16 декабря 1911 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 24-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе въ граматахъ.

Крестьянамъ села Трубетчины. Мокшанскаго уѣзда, Сергію, Алексѣю и Михаилу *Красильниковымъ*, Василію *Малуеву*, Василію *Кривачеву*, Льву *Ганцеву*, Якову *Марушкину* и Леонтію *Муравьеву* за пожертвованіе на сооруженіе иконостасовъ въ приходскомъ храмѣ—первыми по 100 рублей каждымъ, а послѣдними двоими по 50 руб. каждымъ.

Распоряженіе Епарх. Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи, что Епархіальнымъ Начальствомъ, по поводу протокола епархіальнаго съѣзда, отъ 17 сентября 1911 года за № 10, объ освобожденіи г. Курбатова отъ исполненія обязанностей епархіальнаго архитектора, поставлено: «По вниманію къ болѣзни, постигшей г. Курбатова въ самый разгаръ строительнаго сезона текущаго года, почему онъ не имѣлъ возможности съ необходимою аккуратностью исполнять свои обязанности - Консисторія съ своей стороны находила бы возможнымъ, оставить г. Курбатова исполнять обязанности епархіальнаго архитектора впредь до особаго усмотрѣнія,—но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ устраненія нежелательныхъ замедленій въ церковно-строительномъ дѣлѣ, естественно происходящихъ при одномъ архитекторѣ, - предоставить строителямъ обращаться къ другимъ архитекторамъ и техникамъ, имѣющимъ право производства строительныхъ работъ: непремѣнную же обязанность архитектора г. Курбатова будетъ составлять освидѣтельствованіе ветхихъ церковныхъ зданій; при чемъ въ томъ случаѣ, если для освидѣтельствованія ветхой церкви онъ будетъ вызванъ съ мѣста, то вознагражденіе архитектору должно быть по соглашенію между нимъ и вызывающими, (прогоны не выше 6 коп. за версту), а командировки со стороны Епархіальнаго Начальства не должны оплачиваться по каждому отдѣльному случаю: за сіе оставить г. Курбатову производимое отъ епархіи пособіе 600 руб. въ годъ». На этомъ опредѣленіи 19 ноября послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить, но съ предупрежденіемъ г. Курбатова, что въ случаѣ новыхъ неис-

правностей его по службѣ или основательныхъ на него жалобъ, онъ будетъ уволенъ отъ исполненія обязанностей епархіальнаго архитектора безъ прошенія".

Пензенская Духовная Консисторія подтверждаетъ священникамъ приходскихъ церквей Пензенской епархіи, въ случаяхъ обращенія къ нимъ съ просьбами о задержаніи совершенія браковъ (обольщеніе) поступать обязательно согласно сдѣланному по сему предмету распоряженію Епархіальнаго Начальства пропечатанному въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1908 г. въ № 19 на стр. 487.

Къ свѣдѣнію лицъ, ищущихъ сана діакона.

Правленія Пензенскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію Правленія училища, отъ 4 ноября 1911 г. за № 17, лица, сдавшіе установленное испытанія на званіе учителя ц.-приходской школы, при сдачѣ испытаній на санъ діакона, будутъ подвергаться испытанію только по Закону Божію, ц. пѣнію и испытанію по пробному уроку по Закону Божію, въ томъ только случаѣ, если со времени сдачи экзамена на званіе учителя прошло не болѣе двухъ лѣтъ: по истеченіи же двухлѣтняго срока, они должны будутъ подвергаться полному испытанію на санъ діакона по установленной программѣ.

Смотритель училища, Протоіерей *Василій Васильевъ*.

Опредѣлены: псаломщикъ села Мачи, Чембарскаго уѣзда, Митрофанъ *Промптовъ* на священническое мѣсто въ село Ключищи, Инсарскаго уѣзда, 17 ноября; крестьянинъ

Анатолій *Саранцевъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Димитріевское Поливаново, Керенскаго уѣзда, 19 ноября; исправляющій должность псаломщика села Студенца, Наровчатскаго уѣзда, Александръ *Киресъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Тепловку, Инсарскаго уѣзда, 23 ноября; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Михаилъ *Кединъ* на псаломщическое мѣсто къ Вознесенской церкви города Инсара 24 ноября; послушникъ Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Николай *Дѣвиченскій* исправляющимъ должность псаломщика въ село Мачу, Чембарскаго уѣзда, 22 ноября; священникъ Баркалабовскаго женскаго монастыря, Могилевской епархіи, Василій *Чистовъ* на священническое мѣсто въ село Коржевку, Городищенскаго уѣзда, 24 ноября; священикъ села Камакужи, Инсарскаго уѣзда, Михаилъ *Вознесенскій*, за нетрезвость и неисправность по службѣ низведенъ на причетническое званіе и посланъ на псаломщическое мѣсто въ село Рыбкино, Краснослободскаго уѣзда, 16 ноября.

Перемѣщены: псаломщики села Степановки, Городищенскаго уѣзда, Владиміръ *Ир митовъ* и села Селиксы, того же уѣзда, Митрофанъ *Ѳедоровскій* одинъ на мѣсто другого, 18 ноября; псаломщикъ с. Красаевки, Наровчатскаго уѣзда, Иванъ *Касаткинъ* и села Краснополья, того же уѣзда, Степанъ *Панинъ* одинъ на мѣсто другого 22 ноября; псаломщикъ села Кочетовки, Наровчатскаго уѣзда, Иванъ *Голубевъ* въ село Кучукъ Поръ-Михайловское, Пензенскаго уѣзда, 21 ноября; псаломщикъ села Тепловки, Инсарскаго уѣзда, Василій *Беневольскій* въ село Соболевку, Чембарскаго уѣзда, 23 ноября; исправляющій должность псаломщика села Дураковки, Саранскаго уѣзда, Алексѣй *Локтевъ* и села Челмодѣевскаго Майдана, Наров-

чатскаго уѣзда псаломщикъ Николай *Никольскій* одинъ на мѣсто другого, 25 ноября.

Уволены: псаломщикъ села Соболевки, Чембарскаго уѣзда, Иванъ *Зефировъ* отъ занимаемой должности, за принятіемъ его на военную службу, 9 ноября.

За смертію изъ списковъ исключены: псаломщикъ села Большого Азяся, Краснослободскаго уѣзда, Антонинъ *Горизонтовъ*, 22 ноября.

Протоколы епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи сессіи 16--24 сентября 1911 года. [1])

Протоколъ № 31-й. 1911 года, сентября 21 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства разсматривалъ вопросъ объ увеличеніи жалованія фельдшерицѣ при больницѣ епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища докладомъ своимъ предполагаетъ уволившуюся больничную даму замѣнить фельдшерицей, каковой содержаніе увеличится по необходимости, такъ какъ на жалованіе въ 160 руб. въ годъ фельдшерица не пойдетъ, почему совѣтъ училища предполагаетъ увеличить жалованіе до 300 рублей

По всестороннемъ обсужденіи вопроса постановили: въ виду того, что епархіальное женское училище не испытывало недостатка врачебной помощи при существованіи при больницѣ больничной дамы безъ фельдшерскаго образованія, а это сберегаетъ епархіи 120 руб. ежегодно, просить совѣтъ епарх. училища пригласить больничную даму на прежнее содержаніе, не ставя ей условіемъ фельдшерское образованіе, но компетентную въ уходѣ за больными.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1911 года, за № 4182: «Нахожу нужнымъ имѣть

---

[1]) Продолженіе см. № 24.

при больницѣ епархіальнаго женскаго училища фельдшерицу» Епископъ Митрофанъ.

№ 32-й. 1911 года, сентября 21. Общеепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, въ утреннемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, свящ. А. М. Соколова, разсматривалъ вопросъ о страхованіи зданій пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ связи съ запиской совѣта училища.

По заслушаніи этой записки выяснилось, что всѣ зданія, принадлежащія Пензенскому епархіальному женскому училищу, до сего времени страховались въ двухъ обществахъ: въ обществѣ «Россія» съ уплатой ежегодной преміи въ суммѣ 74 р. 56 коп и въ «Пензенскомъ Городскомъ» съ преміей 326 руб. 24 коп. Съ 1911 года ввелось обязательное Сѵнодальное страхованіе, въ силу котораго съ епархіальнаго женскаго училища за страхованіе зданій въ 1911 году причитается страхового взноса 144 р. 45 коп., каковую сумму о. благочинный Пензенскихъ градскихъ церквей и потребовалъ съ училища 7-го января сего 1911 года. Но совѣтъ училища не можетъ прекратить страхованія въ «Пензенскомъ Городскомъ Обществѣ» въ виду того, что по случаю грандіознаго пожара г. Пензы въ 1902 году «Пензенское Городское страховое Общество» сдѣлало значительный заемъ для уплаты премій и послѣ этого обязало всѣхъ прежнихъ страхователей участвовать въ страхованіяхъ этого общества до 1921 года. Выходъ изъ этого общества возможенъ только при условіи уплаты единовременно 3361 руб. 18 коп.

Изъ обмѣна мнѣній по этому предмету выяснилось, что дѣлать выкупъ за обязательное страхованіе зданій Пензенскаго епарх. женск. училища въ „Пензенскомъ

Городскомъ Обществѣ" не представлятся никакой выгоды, да къ тому же и свободныхъ средствъ на то не имѣется.

Постановили: всѣ зданія Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, застрахованныя въ «Пензенскомъ Городскомъ страховомъ Обществѣ», страховать по прежнему въ этомъ обществѣ впредь до особаго распоряженія на то Синодальнаго страхового отдѣла, а строенія, застрахованныя въ обществѣ «Россія» передать въ Синодальное страхованіе.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1911 года, № 4183: „Утверждается." Епископъ Митрофанъ.

№ 33-й. 1911 года, сентября, 21 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи въ утреннемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ свящ. А. М. Соколова, имѣлъ разсужденіе объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 7-мъ классѣ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища.

Изъ докладной записки по сему вопросу совѣта епарх. женск. учил. видно, что на открытіе параллельнаго отдѣленія при 7-мъ классѣ училища съ ассигновкой средствъ имѣется предложеніе общеепархіальному съѣзду отъ Его Преосвященства, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, въ резолюціи за № 2583, послѣдовавшей на журналѣ совѣта епархіальнаго женск. училища отъ 17—19 іюня 1911 года,—при штатѣ 7-го класса въ 30 ученицъ совѣту нерѣдко приходится отказывать въ пріемѣ въ 7-й классъ за недостаткомъ вакансій; средствъ на открытіе параллельнаго отдѣленія потребно 1560 рублей, если считать по 60 руб. за урокъ, и 2060 руб., если считать по 70 руб. за урокъ, сумма исчислена съ возна-

гражденіемъ классной дамѣ, безъ вознагражденія учителю пѣнія, кромѣ того на мебель потребно единовременно приблизительно 200 рублей.

По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса выяснилось, что открытіе параллельнаго отдѣленія при 7 мъ классѣ епархіальнаго женскаго училища составляетъ желаніе всего духовенства Пензенской епархіи.

Постановили: съ будущаго 1912—13 учебнаго года открыть параллельное отдѣленіе при 7-мъ классѣ епархіальнаго училища, жалованіе штатнымъ преподавателямъ параллельнаго отдѣленія назначить по 60 рублей, а не штатнымъ по 50 руб. за урокъ изъ средствъ завода. для помѣщенія подъ параллельное отдѣленіе предложить совѣту училища употребить рекреаціонной залъ въ домѣ Швецова: принимать въ параллельное отдѣленіе воспитанницъ 6-го класса, не только что окончившихъ курсъ въ данномъ году, но и прежнихъ лѣтъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1911 года, за № 4118: „Утверждается". Епископъ Митрофанъ.

№ 34-й 1911 года сентября 21 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ отпускѣ 1600 рублей на ремонтъ зданій Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища.

Изъ докладной записки совѣта училища видно, что въ прежніе годы общеепархіальнымъ съѣздомъ на ремонтъ зданій отпускалось 1600 рублей, а съѣздъ 1910 года сократилъ эту сумму до 1000 рублей,—совѣтъ училища ходатайствуетъ предъ общеепархіальнымъ съѣздомъ объ отпускѣ на ремонтъ зданій прежней суммы въ 1600 руб., такъ какъ зданія училища ветхи до крайности и ветхость

ихъ съ каждымъ годомъ будетъ увеличиваться, почему и сумма затратъ на ремонтъ ихъ должна увеличиваться, а не уменьшаться.

Постановили: такъ какъ неизвѣстно, израсходована ли совѣтомъ училища ассигнованная на ремонтъ съѣздомъ 1910 года сумма въ 1000 рублей, и съѣздъ не можетъ рѣшить нужно ли эту сумму увеличить, то ассигновать по примѣру прошлаго года, на ремонтъ зданій училища 1000 рублей.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1911 года, за № 4185: „Вопросъ объ ассигнованіи 1600 рублей на ремонтъ зданій епархіальнаго женскаго училища нахожу нужнымъ, по истребованіи необходимыхъ свѣдѣній отъ совѣта училища, вновь пересмотрѣть. Дѣло это, какъ весьма важное, откладывать нельзя". Епископъ Митрофанъ.

№ 35-й. 1911 года, сентября 21 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства въ утреннемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, свящ. А. М. Соколова, разсматривалъ вопросъ объ избраніи члена совѣта отъ духовенства въ епархіальное женское училище, въ виду окончанія трехлѣтняго срока службы протоіерея А. П. Протодіаконова и, по достаточнымъ обмѣнѣ мнѣній, постановилъ: принимая во вниманіе усердную и полезную службу протоіерея А. П. Протодіаконова въ должности члена совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ теченіи перваго трехлѣтія, единогласно избрать его на новое трехлѣтіе, и просить Его Преосвященство, не благоугодно ли будетъ ему избраннаго о. протоіерея Протодіаконова въ должности утвердить.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1911 года, за № 4186: «избранный утверждается». Епископъ Митрофанъ.

№ 36-й. 1911 года, сентября 21 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу объ избраніи стипендіатки на освободившуюся стипендію Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

Съѣздомъ заслушаны постановленія окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ о желательныхъ кандидаткахъ на эту стипендію и прошенія лицъ, желающихъ получить ее.

Кандидатки: Юлія Миловская, Лидія Токарева, Агнія Прозорова, Марія Соколова, 5) Антонина Брегетова, Антонина Геродотова, Антонина Магнусова, Антонина Коммодова, Раиса Миролюбова, 10) Елизавета Николаевская, Лидія Дубровская, Марія Троицкая, Екатерина Валовская, Елена Ювалова, 15) Татіана Богоявленская, Зинаида Катонова, 17) Антонина Вышелейская.

Руководствуясь отзывами объ имущественномъ положеніи кандидатокъ окружно-благочинническихъ съѣздовъ, о. о. благочинныхъ и депутатовъ, съѣздъ открытымъ голосованіемъ намѣтилъ къ закрытой баллотировкѣ изъ 17 указанныхъ—5 кандидатокъ: Валовскую Екатерину, Ювалову Елену, Богоявленскую Татіану, Катонову Зинаиду и Вышелейскую Антонину.

Баллотировали и большинствомъ голосовъ постановили: принять на степендію имени Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича Катонову Зинаиду. Баллотировочный листъ прилагается.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1911 года, за № 4222: „Утверждается. Степендія имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича еще

Высочайше не разрѣшена. Слѣдуетъ епархіальному съѣзду духовенства войти въ окончательное сужденіе объ учрежденіи этой стипендіи". Епископъ Митрофанъ.

№ 37-й.

Баллотировочный листъ

[къ протоколу № 36-й].

На избраніе стипендіатки на освободившуюся стипендію имени Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи баллотируемыхъ.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
1.	Валовская Екатерина.	13	22	Неизбрана.
2.	Ювалова Елена . . .	12	23	Неизбрана.
3.	Богоявленская Татіана	12	23	Неизбрана.
4.	Катонова Зинаида . .	33	2	Избрана.
5.	Вышелейская Антонина	15	20	Неизбрана

На семъ листѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1911 года, за № 4222: „Смотрѣлъ". Епископъ Митрофанъ.

38-й. 1911 года, сентября 21 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи разсматривалъ смѣту по содержанію Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища за 1912-й годъ и замѣчанія временной ревизіонной комиссіи духовенства по поводу сей смѣты. По разсмотрѣніи смѣты оказалось, что — 1 —

смѣта исчислена въ суммѣ 68,325 руб. 35 к. и безъ дефицита, 2—къ смѣтѣ не приложено никакой объяснительной записки.

Постановили: 1. Смѣта по епархіальному женскому училищу формально составлена правильно, почему и утвердить ее къ исполненію. 2. Выразить пожеланіе, чтобы смѣта составлялась сравнительно съ прежнимъ годомъ, для чего въ смѣтѣ и должны быть двѣ графы, въ одной указывать смѣту прошлаго года, въ другой на испрашиваемый годъ, при чемъ дѣлать объясненія, когда смѣта въ нѣкоторыхъ статьяхъ увеличена сравнительно съ предшествующимъ годомъ, или сведена съ дефицитомъ, 3. Выразить пожеланіе, чтобы на будущее время были устранены дефекты по приготовленію пищи, замѣченные на кухнѣ училища временно-ревизіонной комиссіей; 4—увеличить пищевое довольствіе съ увеличеніемъ порцій мяса и чернаго хлѣба, не превышая смѣты, и 5—произвести техническій осмотръ балокъ въ старомъ зданіи.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1911 года, за № 4223: «Утверждается. Но по пунк. 4-му нахожу нужнымъ замѣтить слѣдующее: разъ по мнѣнію съѣзда, смѣта составлена правильно и утверждена безъ измѣненій, то требованіе—увеличить пищевое довольствіе, съ увеличеніемъ мяса и чернаго хлѣба, не превышая смѣты, едвали исполнимо. Совѣтъ училища представитъ мнѣ по сему вопросу свое заключеніе». Епископъ Митрофанъ.

СМѢТА

по содержанію Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1912 годъ.

ПРИХОДЪ.

§ 1. *Субсидія изъ Пензенскаго епархіальнаго церковно-свѣчного завода.*

1) На жалованье начальствующимъ и преподавателямъ, по постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства 24 августа 1874 года . . . 500 р. — к.

2) На увеличеніе жалованія преподавателямъ до 50 руб. За урокъ и наемъ больничной дамы по постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства 30 мая 1877 года . . . . 492 р. — к.

3) На жалованіе преподавателямъ и воспитательницамъ 4, 5, 6 классовъ, по постановленію епарх. съѣзда духовен. 23 іюня 1878 года . . . . 3160 р. — к.

4) На отопленіе и освѣщеніе дома, по постановленію того же съѣзда . . 1200 р. — к.

5) На увеличеніе жалованія эконому, по постановленію съѣзда 23 ноября 1879 г. . . . . . 100 р. — к.

6) На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ по постановленію того же съѣзда . . . . . 920 р. — к.

7) На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ—сиротъ, сверхъ

двадцати пяти, по постановленію того же съѣзда . . . . 630 р. — к.

8) На жалованіе дѣлопроизводителю совѣта, по постановленію съѣзда 17 декабря 1881 г. . . . . 200 к. — к.

8) На добавочное жалованіе врачу и больничной дамѣ, по постановленію съѣзда 17 декабря 1882 года. . . 160 р. — к.

10) На наемъ второй гардеробной дамы, по постановленію съѣзда 17 декабря 1882 года . . . . 120 р. — к.

11) За служеніе въ церкви училища священнику, по постановленію съѣзда. . . . . 100 р. — к.

12) Жалованье инспектору классовъ, по постановленію съѣзда 16 декабря 1881 года . . . . 400 р. — к.

13) На уплату жалованія преподавателямъ и воспитательницамъ 1, 3 и 5 параллельныхъ классовъ, по постановленію съѣзда духовенства 10 октября 1895 . . . . 2408 р. — к.

14) На уплату жалованья помощницѣ воспитательницъ, по распоряженію Его Преосвященства 31 декабря 1894 года . . . . 110 р. — к.

15) На содержаніе ученицъ сиротъ проценты съ употребленнаго на постройку спальнаго корпуса капитала 15500 руб., хранившагося въ заводѣ по постановленію совѣта училища 6 іюня 1896 года съ утвержденія Его Преосвященства . . . . 1000 р. — к.

16) На жалованіе дѣлпроизводителю совѣта 40 р. фельдшерицѣ 60 руб., учителю пѣнія и регенту хора 197 руб. 50 к., библіотекаршѣ 35 руб., на покупку учебниковъ для сиротъ 100 р., по постановленію съѣзда 22 сентября 1899 года . . . . 432 р. 50 к.

17) На увеличеніе жалованья начальницѣ училища Е. Меринской, по распоряженію Его Преосвященства, отъ 24 ноября 1899 года за № 239, а по распоряженію Преосвященнаго Тихона отъ 54 іюня 1904 года за № 3329, обращена сія сумма въ пенсію г. Меринской . . . . 200 р. — к.

18) Учителю пѣнія за вновь открывшійся въ 1900—1901 учебн. годъ въ 5 классѣ урокъ пѣнія, по постановленію съѣзда духовенства 1899 года 18 р. 75 к.

19) На добавочное жалованье до 200 руб. фельдшерицѣ училища, по постановленію съѣзда духовенства 24 сентября 1899 года . . . . 20 р. — к.

20) Учителю пѣнія за открывшійся вновь урокъ въ VI основномъ классѣ, по постановленію съѣзда 24 сентября 1899 года . . . . 18 р. 75 к.

21) На увеличеніе жалованья дѣлопроизводителю совѣта, по постановленію съѣзда духовенства 24 сентября 1900 года . . . . 100 р. — к.

22) На увеличеніе жалованья учителю пѣнія до 35 руб. за годовой

урокъ, по постановленію съѣзда 16 декабря 1904 года . . . . 320 р. — к.

23) На уплату вознагражденія учителямъ русскаго языка за чтеніе сочиненій, по резолюціи Его Преосвященства, положенной на протоколѣ съѣзда духовенства 1904 года за № 16 . 150 р. — к.

24) На два урока кройки, въ силу того же распоряженія Его Преосвященства . . . . 75 р. — к.

25) На добавочные уроки по педагогикѣ въ 7 основномъ и параллельномъ классахъ, по постановленію съѣзда 1906 года . . . . 100 р. — к.

26) Больничной хожалкѣ, по постановленію того же съѣзда . . . . 72 р. — к.

27) На добавочное жалованье помощницѣ воспитательницъ, по постановленію того же съѣзда . . . . . 40 р. — к.

28) На степендіатку Макарову, по постановленію того же съѣзда . . 90 р. — к.

29) На пополненіе стипендій жертвователей по постановленію того же съѣзда . . . . 302 р. — к.

30) На содержаніе стипендіатокъ и полукоштныхъ воспитанницъ, по постановленію съѣзда духовенства 19 декабря 1907 года . . . . 650 р. — к.

На жалованье предсѣдателю совѣта, по постановленію съѣзда духовенства 19 декабря 1907 г. . . . . . 300 р. — к.

32) На увеличеніе жалованья 9 воспитательницамъ по 20 руб. каждой (прот. съѣзда 18 декабря 1908 г.) . 180 р. — к.

33) На увеличеніе жалованья завѣдующей библіотекой (прот. съѣзда 16 декабря 1908 года № 35) . . . . 40 р. — к.

34) На увеличеніе жалованья эконому училища, по постановленію съѣзда 19 декабря 1907 года . . . . 120 р. — к.

35) На увеличеніе жалованья дѣлопроизводителю, по постановленію съѣз- 4 марта 1908 года, утвержденному Его Преосвященствомъ . . . . 140 р. — к.

36 На жалованье 4 помощницамъ веспитательницъ по постановленію того же съѣзда . . . . 480 р. — к.

37. На жалованье воспитательницѣ VII класса по постановленію совѣта училища отъ 9 сентября 1909 года за № 22. . . . . 240 р. — к.

38) На разъѣзды 3 члену отъ духовенства проток. съѣзда отъ 16 декабря 1908 года № 35 . . . . . 25 р. — к.

39) На увеличеніе жалованья старшей воспитательницѣ прот. съѣзда духов. 18 декабря 1909 года № 41 . . 60 р. — к.

40) Бывшей воспитательницѣ Ольгѣ Копкаровой пенсіи прот. съѣзда духовенства 18 декабря 1909 года № 41 . . . . 60 р. — к.

41) На преобразованіе VII класса по постановленію съѣзда 18 декабря 1909 года за № 41 . . . . . . 450 р. — к.

42) Завѣдующей буфетомъ, по постановленію съѣзда духов. 21 сентября 1910 года № 35 . . . . 60 р. — к.

43) На увеличеніе жалованья завѣдующей библіотекой прот. съѣзда 21 сентября 1910 № 37 . . . . 140 р. — к.

44) На покрытіе расходовъ по содержанію снятаго помѣщенія (прот. съѣзда 21 сентября 1910 года № 33. 2415 р. — к.

45) На покрытіе исключеннаго остатка отъ благочинническаго жалованья, по постановленію того же съѣзда. 1500 р. — к.

46) На вновь введенные уроки, согласно реформы, по постановленію того же съѣзда . . . . 1875 р. — к.

47) На покрытіе дефицита не достающую сумму, по постановленію того же съѣзда. . . . . 2272 р. 32 к.

48) На пріобрѣтеніе матеріаловъ для рисованія и кройки для стипендіатокъ и полукоштныхъ воспитанницъ по постановленію того же съѣзда . . . . 100 р. — к.

49) На вознагражденіе преподавателямъ за руководствованіе практическими уроками въ VII классѣ, по постановленію того же съѣзда . . . . 200 р. — к.

24746 р. 32 к.

§ 11. *Изъ Пензенскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.*

1) На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ . . . . 950 р. — к.

2) На пособіе бывшей воспитательницѣ Ольгѣ Кошкаревой . . . . 40 р. — к.

990 р. — к.

§ 13. *Проценты со стипендіатскаго капитала.*

1) Проценты на капиталъ 2800 р. находящійся на свѣчномъ заводѣ изъ 5% . . . . 140 р. — к.

2) Проценты на капиталъ, заключающійся въ государственныхъ бумагахъ на сумму 27382 руб. въ числѣ коихъ 4% государственной ренты на 21600 р., 5% облигацій займа 1905 г. 500 руб., 5% облигацій государственнаго погашенія долговъ 500 руб. и два выигрышныхъ билета на сумму 282 руб. . . . . 1105 р. 30 к.

3) Проценты съ серіи въ 50 р. (3 руб. 60 к.) . . . . 1 р. 80 к.

4) Проценты съ запаснаго капитала въ государственной 4% рентѣ на сумму 2500 руб. . . . . 95 р. — к.

1342 р. 10 к.

§ 14. *Епархіальные сборы.*

1) Изъ церковно-кошельковыхъ суммъ на увеличеніе жалованья преподавателямъ по числу приходскихъ душъ, по постановленію съѣзда 24 августа 1874 г. . . . . 1213 р. 69 к.

2) На увеличеніе жалованья преподавателямъ параллельныхъ классовъ

до 50 руб. за годовой урокъ по $^{17}/_{188}$ к. съ приходской души, по постановленію съѣзда духовенства 16 декабря 1904 г. 690 р. — к.

3) Поземельнаго сбора по количеству владѣемой причтами земли съ дополнительными сборами, по постановленію съѣзда 12 февраля 1870 г. и 26 августа 1883 г. . . . . 1393 р. — к.

4) На добавочные уроки въ VII классѣ по 50 коп. съ церкви, по постановленію съѣзда 1904 года . . . 378 р. — к.

5) Пожертвованія по пригласительнымъ листамъ, по постановленію съѣзда 12 февраля 1870 года . . . 700 р. — к.

6) Отъ окружныхъ попечительствъ на содержаніе сиротъ воспитанницъ полукоштныхъ, по постановленію съѣзда 1900 года . . . . 150 р. — к.

7) Отъ благочиннаго, протоіерея Петра Терновскаго изъ средствъ окружнаго попечительства въ пособіе бывшей воспитательницѣ Ольгѣ Кошкаровой. . . . . 20 р. — к.

8) На Алексѣевскую стипендію, по постановленію съѣзда духовенства 1904 года . . . . 450 р. — к.

9) На содержаніе стипендіатки имени Наслѣдника Цесаревича изъ общежитія при духовной семинаріи, по постановленію съѣзда 1909 года . . . 95 р. — к.

5089 р. 69 к.

§ V. *Пожертвованіе благотворителей.*

1) Изъ общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи на содержаніе стипендіатки тайнаго совѣтника г. Неронова . . . . 90 р. — к.

2) Отъ преподавателей и начальствующихъ на содержаніе стипендіатки по $1^1/_5$ коп. съ получаемаго рубля . 103 р. 25 к.

3) Пожертвованія отъ монастырей . . . . 60 р. — к.

253 р. 25 к.

§ VI. *Взносы за содержаніе и обученіе воспитанницъ.*

1) Съ 263 своекоштныхъ воспитанницъ духовнаго званія по 110 р. въ годъ за каждую . . . . . . 28930 р. — к.

2) Съ 25 полукошныхъ воспитанницъ по 48 р. въ годъ за каждую . 1200 р. — к.

3) За право ученія съ 58 приходящихъ воспитанницъ духовнаго званія по 10 руб. въ годъ за каждую . . 580 р. — к.

4) За право ученія съ 5 приходящихъ свѣтскаго званія по 30 руб. въ годъ за каждую . . . . 580 р. — к.

5) На первоначальное обзаведеніе съ 38 вновь поступившихъ воспитанницъ по 20 руб. въ годъ . . . . 760 р. — к.

6) За обученіе музыкѣ 57 воспитанницъ по 20 руб. въ годъ за

каждую . . . . 1140 р. — к.

7) За обученіе французскому языку съ 84 воспитанницъ по 5 руб. въ годъ за каждую . . . . 420 р. — к.

33180 р. — к.

РАСХОДЪ.

§ 1. *Содержаніе администраціи и служащихъ.*

1) Предсѣдателю совѣта училища жалованья . . . . 300 р. — к.

2) Тремъ членамъ отъ духовенства на разъѣзды . . . . 75 р. — к.

3) Пенсіи бывшей начальницѣ Е. Меринской . . . . 600 р. — к.

4) Пенсіи бывшему дѣлопроизводителю И. Быстрову . . . . 140 р. — к.

5) Начальницѣ училища жалованья 500 р. — к.

6) Инспектору классовъ по штату 150 р. дополнительныхъ 400 р. за службу въ церкви 100 р. . . . . . 650 р. — к.

7) Дѣлопроизводителю совѣта жалованья . . . . 340 р. — к.

8) старшей воспитанницѣ . 300 р. — к.

9) 9 воспитанницамъ по 240 р. каждой . . . . 2160 р. — к.

10) Помощницѣ воспитательницъ. 150 р. — к.

11) Четыремъ практиканткамъ на должность воспитательницы по 120 р. каждой . . . . 480 р. — к.

12) Врачу . . . . 240 р. — к.

13) Больничной дамѣ . . . . . 180 р. — к.
14) Больничной хожалкѣ . . . 72 р. — к.
15) Кастеляншѣ . . . . 220 р. — к.
16) Помощницѣ кастелянши . 120 р. — к.
17) Учителю пѣнія за управленіе хоромъ . . . . 220 р. — к.
18) Преподавателямъ русскаго языка за чтеніе сочиненій . . . . . . 150 р. — к.
19) Завѣдующей библіотекой . . 240 р. — к.
20) За завѣдываніе образцовой школой преп. дидактики . . . . . 100 р. — к.
21) Завѣдующей буфетомъ воспитанницъ . . . . 60 р. — к.
22) Эконому училища . . . . . 420 р. — к.
23) Тремъ швеямъ по 60 р. каждой . . . . 180 р. — к.
24) Пособіе бывшей воспитательницѣ Олгѣ Кошкаровой: отъ благочиннаго 4 окр. Нижне-Ломов. уѣзда 20 р. изъ епархіальнаго попечительства 40 р. изъ свѣчного завода 60 р. . . . . . 120 р. — к.

8017 р. — к.

§ VII *Разныя поступленія*

1) Отъ Святѣйшаго Синода на содержаніе образцовой при училищѣ школы . . . . 500 р. — к.
2) Отъ Редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей . . . . . 300 р. — к.

3) Отъ продажи старья 50 р. и помой . . . . 110 р. — к.

910 р. — к.

Всего на приходѣ значится 66511 р. 36 к.

§ VII *Оборотныя суммы.*

1) Залоговыя: Пичугиной 80 р., Сазонова 150 р., Бабынина 200 р., Карева 15 р. и Паршиковой 80 р. . 525 р. — к.

2) На образованіе стипендіи: присланныя о.о. благочинными на образованіе стипендіи имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича . . . 753 р. — к.

3) Оставшіеся отъ капитала Калатыгиной . . . . 286 р. — к.

4) Капиталъ священника Александра Любимова . . . . 249 р. — к.

1813 р. — к.

Всего съ оборотными суммами 68325 р. 35 к.

Предсѣдатель совѣта, священникъ Леонидъ Кульметевъ, начальница училища, В. Аксенова.

Инспекторъ классовъ, протоіерей Николай Лентовскій.

Члены отъ духовенства. | Протоіерей А. Протодіаконовъ. Священникъ Александръ Надеждинскій. Священникъ Константинъ Урановъ.

Членъ преподаватель А. Поповъ.

Старшая воспитательница Екатерина Примѣрова

Дѣлопроизводитель В. Кирюхинъ.

§ 11. *Плата за уроки.*

Съ 1 января 1912 г. по 31 августа 1912 г. Параллельныя отдѣленія при I, III и V классахъ (за 8 мѣс.).

1) За 30 уроковъ Закона Божія по 50 р. за урокъ 1500 руб. въ годъ, а за 8 мѣсяцевъ. . . . . 1000 р. — к.

2) За 48 уроковъ русскаго съ церковно-славянскимъ языка, словесности, исторіи русской литературы и методикѣ русскаго языка по 50 руб. за урокъ 2400 р., а за 8 мѣсяцъ. . . 1600 р. — к.

3) Арифметики, алгебры, геометріи, физики и методики арифметики 44 урока по 50 р.. 2200 р. въ годъ, за 8 мѣсяцевъ . . . . 1466 р. 66 2/3 к.

4) Географіи, природовѣдѣнія, естествовѣдѣнія 26 уроковъ по 50 р., за 8 мѣсяцевъ . . . . 866 р. 66 2/3 к.

5) Гражданской исторіи 19 уроковъ по 50 р. за урокъ 950 р., а за 8 мѣсяцевъ . . . . 633 р. 33 1/3 к.

6) Дидактики и педогагической психологіи 6 уроковъ по 50 р. 300 р. въ годъ, а за 8 мѣсяцевъ . . . . . 200 р. — к.

7) Гигіены 2 урока по 50 р. въ годъ, за 8 мѣсяцевъ . . . . . 66 р. 66 2/3 к.

8) Пѣнія 20 уроковъ по 35 руб. 700 р., за 8 мѣсяцевъ . . . . . . 466 р. 66 2/3 к.

9) Чистописанія 10 уроковъ по 15 р. 150 р. за 8 мѣсяцевъ . . . . 100 р. — к.

10) Рисованья и черченія 11 уроковъ по 35 р. 385 р. а за 8 мѣсяцевъ. 256 р. 66 2/3 к.

11) Рукодѣлія 18 уроковъ по 35 р. 630 р., за 8 мѣсяцевъ . . . . 420 р. — к.

12) За 4 урока практическихъ занятій въ школѣ преподавателямъ методики по 50 р. 200 р. въ годъ, а за 8 мѣсяцевъ . . . . 133 р. $33^1/_2$ к.

Съ 1 сентября 1912 года по 31 декабря 1912 года параллельныя отдѣленія при II, IV и VI кл (за 4 мѣс.).

1) Закона Божія 30 уроковъ по 50 р. 1500 р въ годъ, а за 4 мѣсяца 500 р. — к.

2) Русскаго съ церковно-славянскимъ языка, словесности исторіи русской литературы и методики русскаго языка 48 уроковъ по 50 р. за урокъ 2400 р., за 4 мѣсяца . . . . 800 р — к.

3) Ариѳметики, алгебры, геометріи, физики и методики ариѳметики 44 урока по 50 р. 2200 р., за 4 мѣсяца. . . . . 733 р. $33^1/_3$ к.

4) Географіи, природовѣдѣнія и естествовѣдѣнія 28 уроковъ по 50 р. 1400 р., за 4 мѣсяца . . . . . . 466 р. $66^2/_3$ к.

5) Гражданской исторіи 24 урока по 50 р. за урокъ 1200 р., за 4 мѣсяца. . . . . 400 р. — к.

6) Дидактики и педагогической психологіи 9 уроковъ по 90 р 450 р. въ годъ, за 4 мѣсяца. . . . . 150 р. — к.

7) Гигіены 2 урока по 50 руб. 100 р, за 4 мѣсяца . . . . 33 р $33^1/_3$ к.

8) Пѣнія 20 уроковъ по 35 руб. 700 р, а за 4 мѣсяца . . . . . . 233 р. $33^1/_3$ к.

10) Рукодѣлія 18 уроковъ по 35 р. 630 р., за 4 мѣсяца . . . . 210 р. — к.

11) Рисованія и черченія 10 уроковъ по 35 р. за урокъ 350 р., а за 4 мѣсяца . . . . 116 р. $66^2/_3$ к.

12) За 4 урока практическихъ занятій въ школѣ преподавателямъ методики по 50 р. 200 р. за 4 мѣсяца. 66 р. $66^2/_3$ к.

13) Учительницамъ музыки . . . 1140 р. — к.

14) Учительницѣ французскаго языка . . . . 420 р. — к.

12520 р. — к.

§ III *Содержаніе образцовой школы.*

На содержаніе школы въ хозяйственномъ отношеніи . . . . . . 110 р. — к.

Жалованье законоучителю школы. 150 р. — к.

Жалованье учительницѣ . . . . 240 р. — к.

500 р. — к.

§ IV. *Содержаніе училищной экономіи.*

1) Уплата за квартиру въ снятомъ помѣщеніи . . . . 1100 р. — к.

2) На отопленіе зданій: дровъ березовыхъ и дубовыхъ всего 250 саженъ, изъ нихъ 30 саж. на снятое помѣщеніе, по 15 руб. за сажень . . . 3750 р. — к.

3) На пилку, колку и кладку дровъ . . . . 150 р. — к.

4) На освѣщеніе зданій 800 руб. и 120 р. на снятое помѣщеніе . . . 920 р. — к.

5) На ремонтъ зданій	1000 р. — к.
6) На ремонтъ и пополненіе кухонной и погребной посуды	300 р. — к.
7) На ремонтъ мебели	100 р. — к.
8) Канцелярскіе расходы: на бумагу, перья, чернила и другія принадлежности	100 р. — к.
9) Содержаніе больницы	600 р. — к.
10) Жалованье прислуги 260 р. и въ снятомъ помѣщеніи 350 руб. .	3000 р. — к.
11) Ассенизаціонныя работы 1050 руб. и въ снятомъ помѣщеніи 250 р.	1300 р. — к.
12) Страхованіе зданій . .	408 р. 15 к.
13) На покупку мочалъ и метелъ.	4 р. — к.
14) За чистку бѣлья воспитаницъ.	1800 р. — к.
15) За чистку дымовыхъ трубъ .	100 р. — к.
16) За набивку погребовъ . .	34 р. — к.
17) За очистку двора	25 р. — к.
18) За воду городской управѣ .	410 р. — к.
19) На покупку воска и парафина	50 р. — к.
20) На содержаніе двухъ лошадей и ремонтъ экипажей	300 р. — к.
21) За настройку роялей . . .	30 р. — к.
22) Мелочные расходы по дому.	200 р. — к.
23) Разные расходы: страхованіе выигрышныхъ билетовъ 37 р., расходы въ день храмового праздника 100 р. за исповѣдь воспитанницъ 15 р. . .	152 р. — к.

24) Содержаніе библіотеки и физическаго кабинета: на выписку книгъ для училищной библіотеки 200 р., на

пополненіе физическаго кабинета и покупку пособій по природовѣдѣнію 200 р., на выписку журналовъ 65 р., на покупку географическихъ картъ 25 р., на покупку письменныхъ принадлежностей для сиротъ 145 р., на переплетъ книгъ 110 р., на экскурсіи и вечера 50 р., на выписку наградныхъ книгъ 40 р., на выписку учебниковъ для сиротъ 125 р. и на покупку пособій по рисованію и кройкѣ 100 руб. . . . . 1060 р. — к.

16893 р. 15 к.

§ V. *Содержаніе воспитанницъ пищею.*

1) Муки ржаной отсѣвной 1937 п. по 1 р. 11 к. и ржаной простой 261 п. по 92 к. за пудъ . . . . 2390 р. 19 к.

2) Муки пшеничной 350 п. по 2 р. 22 коп. за пудъ . . . . 777 р. — к.

3) Крупы гречневой 377 п. по 1 р. 40 коп. за пудъ . . . . 527 р. 80 к.

4) Пшена 241 п. по 1 р. 7 к. за пудъ . . . . 257 р. 87 к.

5) Рису 147 п. по 4 р. за пудъ. 588 р. — к.

6) Манной крупы 23 пуда по 2 р. 80 к. . . . . 64 р. 40 к.

7) Гороху 62 п. по 1 р. 45 к. . 89 р. 90 к.

Масла коровьяго 79 п. 20 ф. по 16 р. 20 к. . . . . 1287 р. 90 к.

9) Масла подсолнечнаго 117 п. по 6 р. 20 к. . . . . 725 р. 40 к.

10) Мяса для воспитанницъ и прислуги 1026 п. по цѣнѣ 5 р. 60 к. и 6 р. 40 к. . . . . 6156 р. — к.

11) Булокъ по расчету 2 к. на скоромный и 4 к. на постный день на каждую воспитанницу . . . . 2633 р 30 к.

12) Бѣлаго хлѣба для стола 52 п. по 2 р. 40 к. . . . . 124 р. 80 к.

13) Чаю 4 п. $28^1/_2$ фун. по 1 р. 50 коп. . . . . 282 р. 75 к.

14) Сахару 152 п. по 5 р. 80 к. за пудъ . . . . 881 р. 60 к.

15) Сахарнаго песку 86 п. по 5 р. за пудъ . . . . 430 р. — к.

16) Изюму 13 п. 20 ф. по 5 р. 20 коп. . . . . 70 р. 20 к.

17) Яблоковъ 21 п. по 2 р. . . 42 р. — к.

18) Лимоновъ 265 штукъ по 4 к. за штуку . . . . 10 р. 60 к.

19) Клюквы 31 п. 20 по 2 р. 50 к. 78 р. 75 к.

20) Ягодъ разныхъ на компотъ и соусъ 41 п. по 6 р. . . . . 246 р. — к.

21) Муки гречневой 10 п. 20 ф. по 1 р. 60 коп. . . . . 16 р. 80 к.

22) Дрожжей 1 п. 2 ф. по 60 к. 25 р. 20 к.

23) Яицъ 8370 штукъ по 2 р. 50 к. за сотню . . . . 109 р. 25 к.

24) Творогу, сметаны и сливокъ на 15 р. 78 к.

25) Молока 667 ведеръ по 1 р. за ведро . . . . 667 р. — к.

26) Ветчины, куличей для пасхальной недѣли . . . . 105 р. — к.

27) Рыбы свѣжей разныхъ сортовъ 280 п. по цѣнѣ отъ 3 р. 50 к. до 9 р. 50 к. . . . . 1400 р. — к.

28) Рыбы соленой разныхъ сортовъ 94 п. отъ 4 р. 80 к. до 12 р. пудъ . . . . 541 р. — к.

29) Капусты 700 п. по 40 к. пудъ 280 р. — к.

30) Картофеля 1100 п. по 23 к. пудъ . . . . 253 р. — к.

31) Огурцовъ 315 мѣръ по 31 к. 97 р. — к.

32 Моркови 80 п., свеклы 80 п. луку 80 п., рѣпы, петрушки и разной зелени всего на суму . . . . . 210 р. — к.

33) Грибовъ бѣлыхъ 4 п. 30 ф по 1 р. 40 к. фунтъ . . . . . . 270 р. — к.

34) Грибовъ соленыхъ 12 п. 30 ф. по 5 р. пудъ . . . . 60 р. — к.

35) Макаронъ 6 п. по 5 р. пудъ 30 р. — к.

46) Томата 10 п. по 8 р. пудъ 80 р. — к.

37) Уксусу, перцу, желантина, горчицы и проч. . . . . 50 р. — к.

38) Куръ для больныхъ 50 штукъ по 70 к. . . . . . 35 р. — к.

39) Муки картофельной 29 п по 2 р 20 к. . . . . 63 р. 80 к.

40) Солоду 42 п. 20 ф. по 1 р. 43 к. пудъ . . . . . 60 р. 77 к.

41) Соли 158 п. по 30 к. пудъ 47 р. 40 к.

42) Пирожнаго. печенья, конфектъ и разныхъ фруктовъ . . . . 120 р — к.

22302 р. 11 к.

§ VI *Содержаніе воспитанницъ одеждою и обувью.*

1) Камлота для платья 1600 ар. по 80 к. аршинъ	1280 р. — к.
2) Полотна для сорочекъ 1029 ар. по 25 к. аршинъ	257 р. 25 к.
3) Полотна на юбки 1029 ар. по 20 к. аршинъ	205 р. 80 к.
4) Полотна на двѣ смѣны рукавовъ, перелинъ и фартуковъ 2401 ар. по 30 к.	720 р. 30 к.
5) Полотна на простыни 1029 ар. по 40 к.	411 р. 60 к.
6) Полотна на наволоки 686 арш. по 25 к.	171 р. 50 к.
7) Полотна на полотенцы 686 ар. по 15 к.	102 р. 90 к.
8) Прикладныхъ матеріаловъ: каленкору, пуговицъ тесьмы и проч. по 1 р. на воспитанницу. . . .	343 р. — к.
Бумаги для чулокъ 3 пуда по 31 р. 50 к. за пудъ	94 р. 50 к.
10) Ботинокъ 686 паръ по 2 р. 75 к. и до 3 р. за пару	1972 р. 25 к.
11) Калошъ 240 паръ по 3 р. за пару	720 р. — к.
	6279 р. 10 к.

Всего въ расходѣ значится . . .	66511 р. 36 к.

Оборотныя суммы (см. приходъ). 1813 р. 99 к.
Всего съ оборотными суммами . 68825 р. 35 к.

Председатель совета, священникъ Леонидъ Кульметевъ, начальница училища, В. Аксенова.

Инспекторъ классовъ, протоіерей Николай Лентовскій.

Члены отъ духовенства { Протоіерей А. Протодіаконовъ. Священникъ К. Урановъ. Священникъ Александръ Надеждинъ.

Членъ представитель А. Поповъ.

Старшая воспитательница Екатерина Примерова

Делопроизводитель В. Кирюхинъ.

№ 39-й. 1911 года сентября 21 дня. Общеепархіальный съездъ духовенства проверялъ отчетъ по содержанію Пензенскаго епархіальнаго училища за $1^1/_2$ года — за вторую половину 1909 гражданскаго года и за 1910 гражданскій годъ, причемъ былъ заслушанъ докладъ временно избранной комиссіи по разсмотренію делъ означеннаго училища. Комиссіей отчетъ признанъ составленнымъ правильно; съ шнуровыми приходо-расходными книгами, а равно съ денежными и матеріальными документами онъ согласенъ и никакихъ цыфровыхъ противоречій не имеетъ. Подробные счета, въ приложеніи къ отчету, составлены правильно и съ отчетомъ все согласны. Ко всемъ статьямъ расхода есть оправдательные документы. Ежемесячныя свидетельствованія суммъ и капиталовъ училища производились своевременно за подписью всехъ членовъ совета училища.

При чемъ временно избранной комиссіей по содержанію училища выражены следующія пожеланія: 1) Въ отче-

тѣ нѣтъ свѣдѣній, сколько въ отчетномъ году ученицъ снабжено одеждой и обувью и какою именно; сколько лицъ пользовалось содержаніемъ и врачебною помощью въ больницѣ и во что обошлось тамъ содержаніе каждой воспитанницы. 2) На средства училища отнесены расходы по уплатѣ квартирнаго налога въ квартирѣ начальницы, почтовые расходы по отсылкѣ вычетовъ на пенсію съ о. инспектора классовъ, расходъ по организаціи отчетности и дѣлопроизводства Братства при училищѣ.

Постановили: 1) Отчетъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища за $1^1/_2$ года—за вторую половину 1909 гражданскаго года и за 1910 гражданскій годъ утвердить и сдать на храненіе въ архивъ.

2) Выразить пожеланіе, чтобы совѣтомъ училища на будущее время точно, опредѣленно и ясно въ отчетѣ было указываемо, сколько сшито было для воспитанницъ: новаго платья, бѣлья и обуви и каждая ли изъ воспитанницъ ежегодно получаетъ новыя одежду и обувь.

3) Расходы по уплатѣ квартирнаго налога съ квартиры г. начальницы училища и почтовые расходы по отсылкѣ вычетовъ на пенсію съ о. инспектора классовъ на будущее время не должны быть производимы на средства училища.

4) Что же касается другихъ недоразумѣній, выраженныхъ въ докладѣ комиссіи, то объясненія, данныя о. предсѣдателемъ совѣта училища, признать удовлетворительными.

На семъ резолюція Его преосвященства, отъ 23 сентября 1911 года, за № 4224: «Утверждается. Епископъ Митрофанъ».

№ 40-й. 1911 года, сентября 22 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства въ утреннемъ засѣданіи, подъ

предсѣдательствомъ священника А. М. Соколова, разсматривалъ: 1) прошеніе на имя Его Преосвященства бухгалтера епархіальнаго свѣчного завода Димитрія Кадышевскаго объ оказаніи пособія изъ средствъ свѣчного завода на леченіе его сына, страдающаго третій годъ туберкулезомъ кости и 2) прошеніе на имя общеепархіальнаго съѣзда духовенства объ оказаніи посильной матеріальной помощи изъ средствъ завода. въ видѣ безвозвратнаго пособія на леченіе его сына и о выдачѣ ему изъ суммъ завода безпроцентной ссуды на тотъ же предметъ, въ размѣрѣ 300 рублей съ разсрочкой платежа на два года съ тѣмъ, чтобы погашеніе ссуды производилось чрезъ вычеты изъ жалованія по 25 руб. въ мѣсяцъ, начиная съ сентября 1912 года.

По справкѣ оказалось, что старшій сынъ бухгалтера Кадышевскаго—Александръ, 6 лѣтъ, съ іюля мѣсяца 1909 года страдаетъ туберкулезомъ костей. За все время никакія медицинскія средства немогли оказать ребенку существенной пользы и теперь у него развивается искривленіе позвоночника. Единственнымъ къ спасенію пораженнаго туберкулезомъ ребенка средствомъ, по свидѣтельству какъ мѣстныхъ, такъ и столичныхъ докторовъ—хирурговъ, можетъ послужить помѣщеніе его на излеченіе въ спеціальную туберкулезную санаторію на болѣе или менѣе продолжительное время. Въ настоящее время онъ зачисленъ на освободившееся мѣсто въ Виндавскую санаторію.

Постановили: принимая во вниманіе примѣрную, весьма полезную и долголѣтнюю службу въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ бухгалтера Кадышевскаго и крайне печальное положеніе его сына Александра, страдающаго третій годъ туберкулезомъ кости, 1) назначить ему на

лѣченіе его сына единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей изъ средствъ свѣчного завода и 2] разрѣшить комитету завода выдачу Кадышевскому изъ суммъ завода безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 300 руб. съ разсрочкой платежа на два года съ тѣмъ, чтобы погашеніе ссуды производилось чрезъ вычеты изъ жалованья по 25 руб., въ мѣсяцъ, начиная съ сентября 1912 г.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1911 года. за № 4225: „Утверждается". Епископъ Митрофанъ.

№ 41. 1911 года, сентября 22 дня. Общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи заслушалъ прошеніе вдовы канцелярскаго служителя Пензенской духовной консисторіи Анны Изумрудовой, поданное на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Пензенскаго и Саранскаго, въ коемъ она, Изумрудова, проситъ препроводить ея прошеніе на разсмотрѣніе обещеепархіальнаго съѣзда, не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ назначить Аннѣ Изумрудовой единовременное пособіе изъ средствъ свѣчного завода въ размѣрѣ, какой съѣздъ найдетъ нужнымъ. Постановили: въ просьбѣ Аннѣ Изумрудовой отказать.

На семъ резолюція Его Преосвященства. отъ 23 сентябвя 1911 года, за № 4226: „Читалъ" Епископъ Митрофанъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Распоряженіе Епарх. Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи предъ производствомъ церковнаго сбора пожертвованій 8 января 1912 г. на сооруженіе храма

—памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія прочитать въ храмахъ помѣщенное ниже воззваніе. Самый сборъ долженъ быть произведенъ церковными старостами или командированными отъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ лицами, представившими письменныя уполномочія. Вмѣстѣ съ тѣмъ предписывается благочиннымъ и монастырскимъ начальствамъ поспѣшить доставленіемъ въ Консисторію сбора на тотъ же предметъ, произведеннаго 26 сентября сего года: безъ промедленія долженъ быть представленъ и сборъ 8 января 1912 г.

Воззваніе.

„Скажите народамъ: Господь царствуетъ, потому твердъ вселенная, не поколеблется. Онъ будетъ судить вселенную по правдѣ и народы—по истинѣ Своей". (Пс. 95, ст. 10 и 13).

Сто лѣтъ тому назадъ народы Европы были объяты ужасомъ и смятеніемъ. Непобѣдимый завоеватель, императоръ французовъ Наполеонъ I, потрясъ своими насиліями едва на весь міръ, залилъ потоками крови цвѣтущія страны Запада, низринулъ престолы владѣтелей, отнялъ у однихъ и отдалъ другимъ короны и наконецъ, съ неизчислимыми полчищами двадцати покоренныхъ народовъ вторгся въ Россію, чтобы подчинить своей волѣ и нашу Отчизну и ея Великаго Царя.

Много бѣдствій причинили на Руси незванные пришельцы, много городовъ и селеній разорили они, много жизней отняли; но—„Господь царствуетъ! Онъ судитъ народы по истинѣ Своей"! Разбилась несмѣтная сила о необъятно-могучую грудь русскаго народа, предводимаго Царемъ православнымъ, разбилась и растаяла на необо-

зримыхъ поляхъ, въ лѣсахъ дремучихъ, рѣкахъ широкихъ, въ неустанныхъ бояхъ. А самъ Наполеонъ бѣжалъ изъ Русской земли и снова собралъ великую силу изъ трепетавшихъ еще предъ нимъ народовъ, и никто на Западѣ не смѣлъ стать грудью противъ все еще страшнаго врага.

Тогда вложилъ Господь въ сердце Государя Александра Благословеннаго до конца сокрушить гордыню завоевателя и освободить угнетенные народы. Двинулись наши побѣдоносныя войска по пятамъ врага во главѣ съ Самимъ Царемъ: стали соединяться съ ними ободренные поляки, нѣмцы, австрійцы и шведы, стали совмѣстно разить общаго врага.

И завершилось геройское дѣло въ нѣмецкой землѣ у города Лейпцига „*великою битвою народовъ*", какъ назвала ее исторія. Отъ 4 по 7 октября 1813 года бились тутъ союзники съ Наполеономъ. Русскіе одушевляли всѣхъ. Отъ стѣнъ сожженной Москвы пришли они сюда, чтобы свершить Божій судъ надъ тѣмъ, кто дерзнулъ осквернить великія Московскія народныя святыни. Не могъ долѣе бороться Наполеонъ. Вскорѣ лишенъ онъ былъ своего престола и сосланъ на далекій островъ. Народы Европы вздохнули свободно и снова принялись за свой мирный трудъ, надолго прерванный многолѣтней борьбой.

22 тыс. русскихъ героевъ сложили свои головы на поляхъ Лейпцига. На чужой землѣ, вдали отъ Родины, нашли они себѣ вѣчный покой. Давно истлѣли ихъ тѣла, сравнялись съ землей высокія могилы, вывѣтрились кресты на нихъ. Пора было подумать русскимъ людямъ о достойномъ памятникѣ братьямъ своимъ, за свободу народовъ, за славу Отчизны отдавшимъ жизни свои!

И вотъ съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, подъ по-

четнымъ предсѣдательствомъ Августѣйшаго Брата Государева, учрежденъ особый Комитетъ для сбора пожертвованій по всей Россіи и сооруженія храма-памятника на костяхъ 22 тыс. русскихъ храбрецовъ, павшихъ въ великой битвѣ народовъ подъ Лейпцигомъ въ 1813 г. Немного времени осталось до столѣтія битвы въ октябрѣ 1913 г., когда храмъ долженъ будетъ впервые открыть свои священныя двери. Надо спѣшить! Надо спѣшить тѣмъ болѣе, что германцы давно собрали громадныя средства и уже 12 лѣтъ строятъ тамъ величественный памятникъ своимъ павшимъ братьямъ; другіе народы озабочены тѣмъ же. Неужели же мы одни предадимъ забвенію нашихъ героевъ?

Нѣкогда ихъ, побѣдителей, благословляли освобожденные народы. Нынѣ мы осѣнимъ ихъ останки храмомъ святымъ. Да возносится въ немъ вѣчная молитва о нихъ къ Богу: да напомнитъ онъ народамъ Запада о великой жертвѣ, принесенной Россіей для прекращенія губительной смуты; да скажетъ онъ еще разъ народамъ: „Господь царствуетъ! потому тверда вселенная, не поколеблется! Онъ будетъ судить народы по правдѣ“!

Русскіе добрые люди! Храмъ-памятникъ въ средоточіи Европы, на глазахъ просвѣщенныхъ народовъ, долженъ отвѣчать величію подвига героевъ и славѣ нашей Отчизны. Для сего нужны не малыя средства. Съ благословенія св. Синода ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный комитетъ обращается къ вамъ съ просьбой о жертвѣ. Сегодня болѣе чѣмъ когда либо побоимся, чтобы, какъ говоритъ Святое Писаніе, *„не явился кто либо предъ Лицемъ Господнимъ съ пустыми руками, но каждый съ даромъ въ рукѣ своей, смотря по благословенію* Господа *Бога твоего, какое Онъ далъ тебѣ“*. (Второзак. 16, ст. 15 и 17).

Щедро жертвуйте, православные, на святое русское народное дѣло, и Господь Щедродатель воздастъ вамъ нескудно милостями своими. Аминь.

Праздныя мѣста

Священническія:

Въ с. Камакужѣ—съ 16 ноября 1911 г. Причтъ трехъчленный жалов. свящ. 90 руб., братск. дохода 600 руб., земли 60 дес., домъ церковный, прихожанъ 1971 д. об. пола.

Въ с. Вырыпаевѣ—съ 1 декабря 1911 г. Причтъ двухчленный жалов. свящ. 108 руб., братск. дохода 278 р. на причтъ, земли 33 дес., домъ обществ., прихожанъ 1971 д. об. пола.

Краснослободскаго уѣзда. въ с. Ново-Ямской Слободѣ—(2 мѣсто) съ 22 октября 1911 г. (см. № 21—1911 г.)

При Александро-Невскомъ женскомъ монастырѣ—(2 мѣсто)—съ 29 ноября 1911 г. содержаніе отъ монастыря.

Діаконскія:

(См. № 23—1911 г.)

Псаломщическія.

Пензенскаго уѣзда: въ с. Блохинѣ—въ 28 октября 1911 г. Причтъ трехчленный жалованья псаломщ. 100 р. братск. дохода 395 р. на причтъ, 34 дес., дома нѣтъ, прихожанъ 1561 д. об. пола.

Редакторъ Н. Беренскій

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

16 Декабря **ПЕНЗЕНСКІЯ** 1911 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24-й. № 24-й

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Что выписывать духовенству на будущій 1912-й годъ?

Обыкновенно къ концу года услужливыя редакціи большинства издающихся въ Россіи газетъ и журналовъ забрасываютъ интеллигентнаго человѣка всевозможными заманчивыми обѣщаніями и объявленіями о массѣ всякихъ приложеній, стоющихъ въ отдѣльной продажѣ втрое, вчетверо больше чѣмъ самый журналъ или газета, при которыхъ обѣщается премія. Самое изданіе газетъ и журналовъ предполагается всегда въ обновленномъ видѣ, при значительномъ составѣ видныхъ столичныхъ и провинціальныхъ сотрудниковъ, причемъ иногда приводится и длинный списокъ самыхъ сотрудниковъ. И не смотря на то, что самые адреса пишутся иногда поразительно безграмотно, тѣмъ не менѣе всегда ухитряются розыскать читающихъ газеты лицъ и вручить имъ громковѣщательное объявленіе. Часто случается и такъ, что довѣрчивый под-

писчикъ высылаетъ подписную сумму на какой либо «новый интересный журналъ», затѣмъ ждетъ, ждетъ и не получаетъ ни журнала, ни денегъ, такъ какъ самая контора редакціи такой новой газеты существовала фиктивно. Чаще всего досаждаютъ съ такими объявленіями приходскимъ священникамъ, потому, что тутъ требуется лишь указать въ адресѣ село, церковь, настоятелю этой церкви, и цѣль редакцій будетъ достигнута. Получивши нѣсколько объявленій объ изданіяхъ газетъ и журналовъ, а также много таковыхъ встрѣтивъ на страницахъ получающихся въ каждой церкви обязательныхъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Епархіальныхъ», священникъ раздумываетъ, что же ему собственно выписать. Въ настоящее время онъ не можетъ обойтись безъ газеты. Жизнь требуетъ быть въ курсѣ знаній, чтобы на вопросы пасомыхъ не остаться безгласнымъ.

Газетъ очень много, но фактическій матеріалъ ихъ до буквальности одинъ и тотъ же. Разница вся только въ томъ «цвѣтѣ», въ какой окрашиваетъ ихъ то та, то другая партія. Есть газеты и журналы, въ которыхъ при передачѣ факта или событія даже черезчуръ налагаются партійныя краски. Обыкновенно говорятъ, что священникъ не долженъ выписывать такихъ газетъ и журналовъ, или такъ называемаго «лѣваго» направленія, выписывать ихъ священнику—это значитъ—тѣ деньги, которыя съ трудомъ добываются имъ, отдавать на поддержаніе тѣхъ очаговъ, гдѣ фабрикуются мысли, идущія противъ истины, съ явнымъ намѣреніемъ водворить на землѣ всеобщее разрушеніе и недовольство. Ядъ, содержащійся въ газетахъ и журналахъ «лѣваго» направленія, незамѣтно всасывается въ содержаніе нашей душевной жизни. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ по газетамъ можно безошибочно

судить объ убѣжденіяхъ подписчика. Что касается священника, послѣдній въ деревнѣ единственный носитель свѣта и истины. Хорошо ли, нравственно ли будетъ для него читать газету, гдѣ завѣдомо искажается истина и подтасовываются факты и событія? Читая газету, онъ впечатлѣніями, почерпнутыми изъ нея, дѣлится и съ пасомыми. Другими словами, не только самъ воспринимаетъ ложь, но и распространяетъ ее. Отсюда вопросъ—что выписывать—для священника очень важный. Для священника весьма важно въ печатномъ словѣ найти такого друга, чтобы и свой душевный міръ остался неизвращеннымъ льстивыми рѣчами газетъ, и чтобы имѣть въ тоже время правдивыя представленія о томъ, что дѣлается въ мірѣ Божіемъ, и какъ оно въ дѣйствительности должно дѣлаться. Ему нужна такая газета, въ которой одна правда, истинное освѣщеніе фактовъ, отсутствіе тенденціозности и политиканства, при чтеніи которой можно было бы забыться отъ людскихъ часто не оправдываемыхъ жизнью тенденцій, окунуться въ міровую жизнь, посмотрѣть эту жизнь, какова она на самомъ дѣлѣ, независимо отъ партійныхъ оцѣнокъ. Газета, въ которой подтасовка фактовъ, неправильное освѣщеніе ихъ, а также клевета, менѣе всего подходитъ для выписки священнику.

Кстати вотъ какой вопросъ: неужели совершенно недопустимы для духовенства выписка и чтеніе «лѣвыхъ» газетъ? Думается, что пастырю церкви полезно и съ ними знакомиться, чтобы знать «pro» и «contra» и черезъ то быть въ курсѣ дѣла и правильно оріентироваться. Если священники съ доброю совѣстью и съ твердымъ внутреннимъ убѣжденіемъ (а таковыми они должны быть) будутъ читать газеты и «лѣвыя» и вмѣстѣ съ тѣмъ такія, въ которыхъ проводятся „правыя“ убѣжденія, то

ве рельефнѣе ли обнаружится для нихъ самая истина? Отсюда безусловно отсовѣтывать чтеніе „лѣвыхъ“ газетъ и журналовъ духовенству не приходится. Все дѣло въ томъ, много ли найдется изъ сельскаго духовенства такихъ, которые располагали бы достаточными средствами и могли бы выписывать сразу нѣсколько газетъ, съ разнымъ направленіемъ? Обыкновенно сельскій священникъ, не располагающій достаточными средствами, выписываетъ одну какую-нибудь газету, въ большинствѣ случаевъ ту, которая при наименьшей подписной цѣнѣ, даетъ наибольшее количество свѣдѣній. Не имѣя руководственныхъ правилъ, а иногда—нечего скрывать—руководясь и другими соображеніями [1]) священникъ зачастую выписываетъ и въ теченіе года читаетъ такую газету, которая вреднаго для доброй вѣры направленія, которая служитъ отравой для вѣрующей души. Не споримъ, что если священникъ будетъ читать только одну такую газету, которая является не фотографіей дѣйствительности, а искаженіемъ ея, гдѣ о церкви и о духовенствѣ или совершенно умалчивается, или же говорится съ недружелюбіемъ и т. д., такой священникъ, безъ сомнѣнія, будетъ стоять

[1]) Нынѣ не рѣдкость встрѣтить іереевъ православной церкви, которые изъ ложнаго стыда, дабы не показаться „отсталыми“ и не заслужить упреки отъ „передовой интеллигенціи“ въ „черносотенствѣ“ выписываютъ такъ называемыя „передовыя“ газеты, напр. „Русское Слово“, „Современное Слово“, „Биржевыя Вѣдомости“, „Рѣчь“ и „Русскія Вѣдомости“ и т. д., которыя часто являются чуть-ли не единственнымъ чтеніемъ у не малаго количества іереевъ провинціальныхъ и городскихъ. Къ правымъ газетамъ церковнымъ органамъ таковые „прогрессивные“ іереи считаютъ хорошимъ тономъ относиться съ пренебреженіемъ, какъ къ назаслуживающимъ вниманія передовыхъ людей, тогда какъ правые органы печати отображаютъ въ себѣ интересы церкви православной и національные и потому должны бы являться необходимыми для духовенства, призваннаго служить именно церкви и родному народу.

внѣ дѣйствительной жизни и незамѣтно для себя, безсознательно будетъ мириться съ тѣмъ моремъ лжи и неправды, которое изливается въ этой газетѣ. Газетъ, какъ замѣчено выше, очень много. Не имѣя возможности остановиться на всѣхъ, коснемся только наиболѣе популярныхъ и наиболѣе читаемыхъ газетъ.

Среди духовенства очень распространена газета „Биржевыя Вѣдомости“,—распространена благодаря своей дешевизнѣ при массѣ матеріала. Но эта газета не подходитъ для выписки духовенству; къ тому же она враждебно относится къ церкви и духовенству, ненавидитъ послѣднее и льетъ на него безпрерывно всякую грязь и нечистоту. Въ этой газетѣ духовенство постоянно ругаютъ, величаютъ оскорбительными прозвищами и считаютъ темной силой, задерживающею прогрессъ свѣта и правды въ видѣ соціализма и пр. Духовенство же охотно читаетъ эту газету. Случается нерѣдко, что пастырь номера своихъ духовныхъ органовъ, обязательныхъ къ выпискѣ (Церковныхъ Вѣдомостей и Епархіальныя) складываетъ неразрѣзанными въ архивъ, а „Биржевку“ читаетъ отъ доски до доски, не пропуская просмотрѣть и пикантныя объявленія, изъ коихъ множество соблазнительныхъ, возмутительныхъ и развратительныхъ. Въ оправданіе говорятъ, что эта газета и подобныя ей даютъ легкое, интересное, завлекательное чтеніе, а свои органы, это нѣчто оффиціальное, значитъ, неинтересное, тяжелое, а потому и читать не стоитъ, А иногда, маскируясь, говорятъ, что при чтеніи лѣвой газеты, хотя бы „Биржевки“ желательно услышать отъ своихъ противниковъ о своихъ недостаткахъ и потомъ позаботиться объ ихъ исправленіи, буде таковые окажутся. Но чтобы ни говорили духовныя лица въ свое оправданіе, все таки скажемъ, что стыдно бываетъ,

когда видишь духовнаго отца, иногда почтеннаго, за чтеніемъ „Биржевки", газеты, дающей плохую пищу уму и сердцу. Отдавая свои симпатіи подобной газетѣ, пастырь не уподобляется ли тому крыловскому крестьянину, который отогрѣлъ змѣю на своей груди?

Не подходитъ также для выписки священнику кадетскій органъ „Рѣчь". Она является слишкомъ партійнымъ органомъ. О духовенствѣ пишутъ здѣсь г.г. евреи, а потому на столбцахъ „Рѣчи" никогда не встрѣтите строкъ о свѣтлыхъ явленіяхъ въ жизни духовенства, о чемъ намѣренно умалчивается. Нельзя также рекомендовать духовенству для выписки „Русскія Вѣдомости" и „Русское Слово". Первая газета кадетскій органъ, старается быть серьезной, вдумчивой, но «професорская» сухость и корректностей статей ея едва ли можетъ прійтись по вкусу; не говоря про высокую подписную цѣну, эта газета не подходитъ для пастырей и потому еще, что при передачѣ фактовъ или событій черезчуръ налагаетъ на нихъ редакціонныя, чисто партійныя краски. Вторую газету «Русское Слово» часто уличали въ сообщеніи ложныхъ тенденціозныхъ слуховъ отъ «собственныхъ корреспондентовъ». Въ виду лживости газеты и ея безпринципности, ее нельзя рекомендовать духовенству, хотя цѣна ея и весьма доступна. «Утро Россіи» органъ раскольниковъ враждебенъ господствующей церкви, а потому не подходитъ для выписки духовенству. Наконецъ, «Раннее Утро» и «Петербургскій Листокъ» принадлежатъ къ такъ называемымъ бульварнымъ газетамъ и, какъ таковыя, менѣе всего подходятъ для выписки пастырю.

Въ газетѣ «Колоколъ» помѣщена замѣтка о растлѣвающемъ вліяніи лѣвой прессы на православное духовенство. Чрезъ чтеніе лѣвыхъ газетъ священники незамѣтно

для себя становятся сторонниками узко-партійныхъ, антиправославныхъ и антинаціональныхъ воззрѣній, взглядовъ, мнѣній и сужденій. Кто руководители лѣвыхъ органовъ печати? Враги церкви и того же духовенства, Царя русскаго и русскаго народа. Устами лѣвыхъ органовъ говорятъ тѣ, кто порвалъ духовную связь съ церковью Христовой, народомъ русскимъ и его духовными идеалами. Если въ этихъ органахъ и проводятся факты изъ жизни духовенства и архипастырей православной церкви, то всегда въ искаженномъ видѣ, съ тенденціозной окраской, съ явнымъ намѣреніемъ оскорбить ихъ, обезславить и загрязнить въ глазахъ общества, какъ будто православные іерархи и духовенство ужъ такъ ничтожны, порочны и отсталы въ духовномъ смыслѣ, что о нихъ ничего нельзя сказать хорошаго, кромѣ пасквилей. И вотъ священники—читатели лѣвыхъ органовъ охотно вѣрятъ ихъ лжи и вслѣдствіе этого сами тоже начинаютъ, по примѣру лѣвыхъ друзей, изощряться въ глумленіи, насмѣшкахъ и безпощадной критикѣ своего дѣла и своихъ собратьевъ, считая это доказательствомъ, что они стоятъ выше окружающей среды и рисуются сужденіями, почерпнутыми изъ какой—нибудь іудейской газеты, не только въ частныхъ бесѣдахъ, но даже на тѣхъ или другихъ собраніяхъ.

Пастырямъ нужна неустанная работа на нивѣ Христовой, взаимная при ней поддержка другъ друга въ пастырскомъ дѣланіи, особенно въ нынѣшнее тревожное время, когда ростутъ повсемѣстно секты, невѣріе, хулиганство и проч. Но «передовые» іереи сторонятся всего этого, предпочитая оставаться въ роли критиковъ и наблюдателей совсѣмъ «неважныхъ церковныхъ дѣлъ», или съ паѳосомъ и воодушевленіемъ начинаютъ доказывать, что вся пастырская работа сводится къ нулю, что она напрасный

трудъ, что все это «палліативъ, а необходимо коренное переустройство всей церковной и русской жизни», а какое? обыкновенно не договариваютъ. Идя далѣе, передовые пастыри, поддѣлываясь къ лѣвой интеллигенціи и „сознательнымъ“ крестьянамъ, начинаютъ смотрѣть сквозь пальцы и на моральные дефекты своей паствы, подыскиваютъ имъ оправданія, какъ совершенно естественнымъ при данномъ положеніи, отрицаютъ надобность церковной проповѣди, хладѣютъ сами къ богослуженію и всему церковному и на съѣздахъ договариваются до отрицанія миссіи и миссіонеровъ, церковныхъ обществъ трезвости, такъ какъ все это «палліативы», что русскому народу нужно прежде всего «дать поѣсть», вообще совершенно игнорируютъ его духовные интересы. Вслѣдствіе разности взглядовъ и убѣжденій передовыхъ іереевъ и „отсталыхъ“ теряется между тѣми и другими братское единеніе, а на съѣздахъ происходитъ такое разномысліе и расхожденіе, что изъ-за нихъ дискредитируются и добрыя пастырскія начинанія.

Вотъ какое зло вносятъ въ церковную среду «развитые», «передовые» пастыри, зачитывающіеся только іудейско-прогрессивными газетами и журналами. И едва ли что можно возразить противъ этихъ справедливыхъ разсужденій «Колокола». Думается, что даже лица, съ предубѣжденіемъ относящіяся къ этой газетѣ, и тѣ согласятся съ этими разсужденіями. «Конечно можно, добавляетъ «Колоколъ», да даже и должно знать, разумѣется, пастырямъ, что пишутъ и ихъ враги, но нельзя питаться только гнилой пищей, совершенно игнорируя здоровую.

А какія газеты можетъ выписывать духовенство? Прежде всего назовемъ «Новое Время». Изданіе это солидное, безпристрастное, въ высшей степени корректное и

содержательное. «Новое Время» по возможности старается провѣрять достовѣрность слуховъ и не помѣщаетъ у себя непровѣренныхъ фактовъ. Поэтому газета эта нелживая. Къ сожалѣнію, по своей цѣнѣ она недоступна сельскому священнику. Также можно рекомендовать, „Московскія Вѣдомости“. Газета эта къ духовенству относится доброжелательно; передовыя статьи пишутся умно, но только газета лишена бойкости и легкости общепринятаго типа газеты. Газета „Голосъ Москвы“—органъ октябристовъ, служитъ дѣлу обновленія Россіи на основаніи манифеста 17 октября. Въ этой газетѣ нерѣдко затрогиваются и вопросы церковной жизни; съ рѣшеніемъ ихъ, впрочемъ, не всегда можно соглашаться. Въ виду льготной подписки для лицъ духовнаго званія, газета эта является очень доступной духовенству. Можно порекомендовать, какъ дѣльныя и доступныя по цѣнѣ газеты «Россію» и «Свѣтъ». «Россія» —газета содержательная и съ провѣреннымъ матеріаломъ. «Свѣтъ» по смерти Комарова нѣкоторое время какъ будто потерялъ курсъ, но потомъ выправился. Это солидная изъ дешевыхъ, умѣренно—правая газета, раздѣляющая интересъ церкви и духовенства. Наконецъ, духовенству серьезно можно порекомендовать для выписки и «Колоколъ». Въ послѣднее время она стала серьезной, положительной газетой, чуждой рѣзкой партійности. Газета «Колоколъ» обстоятельно и всесторонне освѣщаетъ всѣ злободневные, животрепещущіе вопросы государственной, церковной, общественной и народной жизни, освѣщаетъ съ точки зрѣнія религіозно-нравственной и патріотическо-національной. Будучи консервативнымъ, «Колоколъ», чуждый крайностей и косности, въ то же время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянія на лучшее и въ церковной, и государственной

жизни нашего дорогого отечества. Во всѣхъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть. „Колоколъ" по убѣжденію отстаиваетъ и защищаетъ интересъ церкви и духовенства вообще, а сельскаго въ особенности. «Прогрессивныя» газеты изъ жизни духовенства берутъ обыкновенно одно только темное и мрачное, одни отрицательныя явленія. Напротивъ въ «Колоколѣ» дается вѣрная и правдивая оцѣнка духовенства. Жизнь и дѣятельность его въ немъ освѣщается такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: нисколько не сгущая красокъ, не черня бѣлое, не обѣляя черное. Газета «Колоколъ» выходитъ въ увеличенномъ размѣрѣ. Редакція очень расширила свѣтскій отдѣлъ безъ ущерба для духовнаго. А потому «Колоколъ» можетъ замѣнить для бѣднаго средствами сельскаго духовенства и для всякаго другого читателя и свѣтскую газету, и церковныя извѣстія.

Мы остановились исключительно только на однѣхъ газетахъ въ виду того, что именно газета въ настоящее время вошла въ обиходъ домашней жизни и захватываетъ все болѣе и болѣе широкій кругъ читателей. Ее выписываетъ и помѣщикъ, и лавочникъ, и даже зажиточный крестьянинъ. Равнымъ образомъ, и священникъ, не выписывающій ежедневно газетъ, въ настоящее время рѣдкость.

Правда не отъ устъ „Правдиныхъ".

Очень сожалѣю, что за продолжительнымъ своимъ отсутствіемъ изъ г. Пензы, когда появилась въ «Пензенской жизни» статья «Нищіе духомъ» (№ 11) я не могъ

въ свое время написать по поводу ея. Постараюсь же это сдѣлать теперь по пословицѣ: «лучше поздно, чѣмъ никогда». Отвѣтить считаемъ непремѣннымъ своимъ долгомъ особенно потому, что нынѣ ужъ такъ много появилось на свѣтѣ г. г. Правдиныхъ, пишущихъ и выдающихъ свои газетныя произведенія за правду, что, право, теряешься въ догадкахъ: да не утратилось ли уже у людей понятіе о кривдѣ? И въ самомъ дѣлѣ, если вы, читая все, пишемое Правдиными и Правдолюбами, будете принимать за сущую правду, то, пожалуй, совершенно разучитесь распознавать кривду. Но приступимъ къ дѣлу.

Г. Правдинъ, какъ интересующійся человѣкъ, разсматривая отчеты о дѣятельности Иннокентіевскаго просвѣтительнаго Братства по оффиціальнымъ даннымъ за четыре года, пришелъ къ такому заключенію, что дѣла миссіи не завидны, ибо православная церковь, за это время въ одной только Пензенской епархіи потеряла 1670 человѣкъ. Спрашивается: какимъ же образомъ онъ пришелъ къ такимъ выводамъ? Вотъ они. «Въ 1905 году расколо-сектантовъ считалось 21,700 д. об пола, въ 1907 г. ихъ было уже до 22.678,—слѣдовательно, говоритъ онъ, *черезъ какой нибудь годъ* враговъ православія прибавилось на 978 душъ! За 1908 годъ ихъ показано 23,010 д.—на 332 д. больше, а за 1909 г.—23.370 д. болѣе предшествующаго года на 360 д.,—а всего съ 1905 г. по 1900 г. православная церковь въ одной только Пензенской губ. понесла урона 978+332+360=1670 человѣкъ. Но вѣдь это по оффиціальнымъ даннымъ, которымъ вполнѣ довѣрять нельзя,—на самомъ дѣлѣ, продолжаетъ онъ, цифры, нужно думать,—заачительно больше».

Не судите г. Правдинъ по себѣ о другихъ людяхъ, вы жестоко ошибетесь, да и не думайте много,—вы и безъ

того уже достаточно показали себя профанами въ курьезной статистикѣ вашихъ ариѳметическихъ вычисленій! Прежде всего вы сознательно солгали, что у васъ первая цифра 978 д. образовалась отъ увеличенія числа расколосектантовъ „черезъ какой нибудь одинъ годъ". Какъ же это такъ? Вы, вѣдь, берете отчетную цифру раскола сначала за 1905 г., а потомъ за 1907 г., а тутъ промежутокъ не въ одинъ, а въ два года,—слѣдовательно и цифра 978 д. образовалась не черезъ одинъ годъ, а черезъ два; да это вы и сами потомъ подтверждаете, когда говорите: «такимъ образомъ съ 1905 года (читай) по 1909 г. (послѣдній отчетъ, взятый вами изъ Епарх. Вѣд. за 1911 г. № 4) церковь потеряла 1670 д.;—съ 1905 по 1909 четыре, а не три года. Зачѣмъ же вамъ, Правдину, нужно было туманить читателей. О, цѣль у васъ была грязненькая (опорочить другихъ)! Это прежде всего. Но далѣе,— откуда же въ самомъ дѣлѣ хотя черезъ четыре года появился этотъ приростъ расколосектантства въ 1670 душъ? Неужели отпадшихъ черезъ смѣшанные браки, отъ которыхъ миссія дѣйствительно не въ силахъ предохранить, но за то (порадуйтесь вмѣстѣ съ нами если вы, г. Правдинъ, на самомъ дѣлѣ добрый интересующійся христіанинъ) она за тотъ же періодъ времени и пріобрѣла отъ расколо-сектанства болѣе 400 душъ. Неушло ни одной души и въ магометанство, ибо, если и ѣздилъ нижеподписавшійся съ проповѣдью къ такъ называемымъ новокрещенымъ татарамъ, которыхъ не могъ просвѣтить, то изъ подробнаго отчета его г. Правдинъ увидѣлъ бы, что эти татары истинъ Христовой вѣры никогда и не узнали, да и не были крещены, а числились христіанами только потому, что ихъ предки при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ были по приказу крещены и остав-

лены на произволъ судьбы. Во всякомъ случаѣ этихъ татаръ не было никакого смысла числить христіанами. Такимъ образомъ, напрасно г. Правдинъ дѣлаетъ тенденціозно свой выводъ, что за миссіонеромъ и пастырями не идетъ народъ. Благодареніе Богу, какъ видите, если въ такіе тяжелые годы обновленческаго движенія за ними пошли изъ отпадшихъ въ лоно св. церкви болѣе 400 человѣкъ, то тѣмъ болѣе, смѣемъ надѣяться, они пойдутъ за ними въ спокойные годы. Изъ того же моего доклада, имѣющаго главнымъ образомъ своею цѣлью возбужденіе ревности въ пастыряхъ, который былъ предложенъ вниманію почтеннаго собранія при открытіи Миссіонерскаго Совѣта, (который, кстати сказать, не прекратилъ своего существованія, а вошелъ лишь, по опредѣленію Сѵнода, въ составъ Совѣта Братства) г. Правдинъ ясно бы увидѣлъ, что за миссіонеромъ еще раньше пошли не только рядовые расколо-сектанты, но и многіе начетчики и наставники.

Что же касается до намека Правдина, что миссіонеръ. якобы, сѣетъ правду Христову въ сопровожденіи урядника, то вѣдь это одно черствое злорадство, ни на чемъ не основанное. Если былъ, дѣйствительно, со мной единственный случай, когда я бралъ съ собой урядника въ деревню, поголовно заселенную раскольниками, то ужъ во всякомъ случаѣ не для защиты „своего благополучія и не для помощи въ сѣяніи правды Христовой“, а исключительно для поддержанія порядка. Извѣстно, что на всякомъ многочисленномъ собраніи прежде всего долженъ быть поддержанъ порядокъ, а поэтому блюстители порядка, являлись очень часто безъ моего вѣдома, да еще требовали отъ меня удостовѣренія на разрѣшеніе открытія собесѣдованій,—въ этомъ ихъ долгъ. Въ данномъ же случаѣ являлась особая нужда въ блюстителѣ, ибо деревня, какъ мы сказали, была поголовно ра-

скольническая. старосты и десятники были тоже раскольники, некому было даже распорядиться пригласить ихъ на собесѣдованіе. Кромѣ того, нужно замѣтить, что нынѣ, при развитіи всякаго рода хулиганства, появилось въ своемъ родѣ и хулиганство противорелигіозное, изувѣрческое. Этого рода хулиганы съ затаенной цѣлью прибѣгають на собраніяхъ ко всякаго рода дерзостямъ, нахальству, поношеніямъ и хуленіямъ православной вѣры. Они изрыгають всевозможную брань, поютъ даже пѣтухомъ (какъ это и было уже здѣсь), лаютъ собакой, безобразно орутъ —лишь бы заглушить голосъ правды, когда другіе начинали внимательно слушать. Такого рода хулигановъ, извѣстныхъ уже мнѣ по прежнимъ поѣздкамъ, я и имѣлъ въ виду, когда отправлялся въ дер. Дерябиху съ съ урядникомъ. Г. Правдинъ на этотъ-то случай и указываетъ, прочитавши о немъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1911 г. въ № 5. Но ему, какъ человѣку правды, прежде чѣмъ угощать читателей своими намеками да нелѣпыми выводами, слѣдовало бы процитировать его цѣликомъ, разъ онъ пожелалъ на него ссылаться, и тогда правда была бы видна сама собой. Случай, дѣйствительно, весьма поучительный и мы возьмемъ его дословно изъ путевыхъ замѣтокъ. Вотъ онъ.

25 декабря, 1911 года, вечеръ—Дерябиха. „Деревня Дерябиха, заселенная поголовно раскольниками, отличающимися своимъ невѣжествомъ, грубымъ фанатизмомъ и полнѣйшею распущенностію, производила на меня всегда тяжелое впечатлѣніе. Всякая моя попытка заронить тамъ искру свѣта, добра и правды оканчивалась полнѣйшимъ разочарованіемъ. Фанатики раскольники, не знающіе никакого приличія и удержу, старались всегда лишь объ одномъ, чтобы какъ можно больше наговорить дерзостей, глумленій и оскорбленій по адресу миссіонера, св. церкви

и всѣхъ членовъ ея и какъ можно скорѣе выпроводить его оттуда. Никакія св. слова, никакія усовѣщеванія и призывы къ порядку тутъ не дѣйствовали. И пріѣзжалъ я оттуда на ночлегъ, послѣ проведенныхъ тамъ пяти-шести часовъ въ шумѣ и гамѣ, истерзаннымъ и умученнымъ до изнеможенія душой и тѣломъ. На этотъ разъ для порядка я рѣшилъ взять съ собою г. урядника, хотя это, какъ мы увидимъ далѣе, пользы и не принесло. Пріѣзжаемъ вдвоемъ въ деревню, когда раскольники наканунѣ праздника въ честь святителя и чудотворца Николая, отправляли всенощное бдѣніе. Взошли изъ любопытства въ молельную. Лжесвященникъ австрійскаго толка пѣлъ величаніе св. угоднику. Стали прикладываться къ иконѣ, земно выкланиваться другъ передъ другомъ: прочитали первый часъ, отпускной началъ—и всенощное закончилось Простоявъ все время службы съ соблюденіемъ должнаго приличія, я, наконецъ, подхожу къ настоятелю съ покорнѣйшей просьбой объявить собравшимся, не пожелаютъ ли они побесѣдовать со мною о своемъ упованіи или здѣсь въ молельной, или въ сборной избѣ. И не успѣлъ еще настоятель какъ слѣдуетъ отвѣтить, какъ одинъ уже изъ безобразниковъ, извѣстный по предыдущимъ поѣздкамъ (Иванъ Филиповъ), возбуждая толпу, началъ свои безобразные выпады противъ меня: „тебя кто звалъ? Урядникъ, веди его въ Тарханы... Вотъ какъ въ журналѣ „церковь“ отдѣлываютъ васъ миссіонеровъ! съ еретикомъ попомъ мы бесѣдовать не будемъ: вишь, какой умникъ выискался учить насъ, гони его“! И толпа, состоящая изъ мужиковъ, молодыхъ ребятъ, дѣвокъ, подняли крикъ, гамъ, стала производить угрозы руками.

Взирая на такую безобразную картину въ ихъ храмѣ, уму моему сразу представилось іудейское сонмище, собравшееся на Господа и на Христа Его. Находясь подъ такимъ впечатлѣніемъ, съ горечью на сердцѣ—я сказалъ: „не стыдно вамъ, братцы, что вы въ своемъ храмѣ, который считаете святымъ, представляете изъ себя такое безобразное (бѣсовское) сборище и зрѣлище“?. О ужасъ! что такое тутъ поднялось... Стало быть

мы бѣсы? Иконы наши бѣсовскія? Храмъ нашъ бѣсовскій? гони его!... мы съ тобой не знай что сдѣлаемъ,—кричали они со всѣхъ сторонъ. Вижу, что меня съ цѣлью окружили кольцомъ; чувствую, что начинаютъ уже сжимать и теребить за одежду. Урядникъ мой, испугавшись, начинаетъ меня торопить: «идемъ-же, батюшка, скорѣе, а иначе они, не знаю, что сдѣлаютъ съ нами». Сообразивъ, однако, что торопливостью своею можно придать нахальству ихъ только больше смѣлости и дерзости, я, открывъ грудь свою съ наперснымъ крестомъ изъ—подъ тулупа, произнесъ съ спокойствіемъ: «что же и вы меня, какъ нѣкогда іудеи, убившіе пророка Захарію между оградою и олтаремъ, хотите такъ же убить?—такъ грудь моя готова принять вашъ ударъ». Между прочимъ урядникъ въ это время, заторопившись, впопыхахъ вмѣстѣ съ тулупомъ надѣлъ и шапку. Они набросились съ ожесточеніемъ на него. Вниманіе толпы, такимъ образомъ, раздвоилось. Воспользовавшись этимъ моментомъ, я легонько черезъ сѣни, (гдѣ они въ темнотѣ могли искалѣчить), сталъ выходить на волю. Освободился и урядникъ. Теперь задача наша была: сѣсть на лошадь, стоявшую около моленной. Садимся. Толпа еще въ большемъ количествѣ окружила насъ въ саняхъ, не переставая угрожать всевозможнымъ образомъ. Урядникъ, наконецъ, осмѣлился тронуть лошадь... Съ трепетомъ двинулись мы, и неистово поднявшійся шумъ, гамъ, свистъ, хлопанье въ ладоши, скверная брань, выкрики угрозы дикой толпы были нашимъ напутствіемъ, надолго еще раздававшимся въ нашихъ ушахъ. Только выѣхавши изъ деревни, мы облегченно могли сказать: «слава Богу и Его святому угоднику». Вотъ вамъ картинка съ натуры дикости людей, именуемыхъ себя истыми христіанами. И эти люди, какъ вы видите, за какихъ нибудь 10 минутъ передъ тѣмъ, выклапивались земно, какъ святые, передъ иконою чтимаго великаго угодника, передъ настоятелемъ, другъ предъ другомъ, а теперь готовы были съ восторгомъ растерзать васъ и пролить кровь ближняго своего. Да, тутъ свобода невѣжества, дикости и безумія, о которой многіе ратуютъ для старообрядцевъ, вырвалась нару-

жу и представилось намъ во всей неприглядной наготѣ. И если она такова въ настоящіе дни, то, можно себѣ представить, какою она была-бы подъ знаменемъ именуемой полной свободы совѣсти! Недаромъ намъ въ 1904 году одинъ раскольническій начетчикъ въ другой такой же деревнѣ всенародно говорилъ: «молите Бога, что власть не въ нашихъ рукахъ, а то бы мы утробы ваши распластали, а кишки-то вотъ такъ намотали!»

Но вы, быть можетъ, спросите: а что настоятель ихъ не пробовалъ успокоить? Не только не пробовалъ, но какъ жалкій трусъ при первомъ начинавшемся шумѣ скрылся въ свой полотнянный алтарь и больше не показывался. Вотъ какими трудными путями приходится нерѣдко проходить миссіонеру на поприщѣ своего служенія среди "заблудшихъ". (Епарх. Вѣдом. за 1911 г. № 5 стр. 154).

Итакъ, видите, г. Правдинъ, въ указанномъ случаѣ я и не думалъ чрезъ урядника пещись о своемъ благополучіи, и урядникъ не только не участвовалъ въ сѣяніи правды, но и не защищалъ меня, а наоборотъ, можетъ быть, я своимъ спокойствіемъ предохранилъ и его отъ дальнѣйшихъ непріятностей. Откуда же вы взяли говорить объ угрозахъ и насиліи со стороны миссіонеровъ?

Естественно, вамъ опять-таки во что бы то ни стало захотѣлось опорочить насъ, служителей св. алтаря, а черезъ насъ и матерь св. церковь. Эта тенденція, хотя очень неумѣло, проведена вами во всей вашей статьѣ „нищіе духомъ“. Но что бы вы, г. Правдинъ, да и всѣ другіе благоразумные люди, сказали про такого человѣка, который, не почитая своей матери, сталъ бы ее самъ еще всячески поносить и злословить? О, очень нелестное имя онъ получилъ бы по своимъ заслугамъ! Наконецъ, г. Правдинъ, бросая въ насъ камнями, вы, въ назиданіе наше, указываете на первыхъ проповѣдниковъ, что они

къ услугамъ стражи не прибѣгали. Да, скажемъ мы, они дѣйствительно услугами власти не пользовались, но къ голосу носителей власти, суда, правды и порядка нерѣдко взывали, только голосъ ихъ оставался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Почему же? Да потому, что первые проповѣдники апостолы были одиноки, а представители власти, суда, правды и порядка были всѣ язычники или іудеи. Когда же въ лоно св. церкви вошли цари и владѣтели, то они, какъ искренно любящіе сыны ея, всегда считали своимъ долгомъ съ самоотверженіемъ защищать ее отъ нападенія враговъ. И никто за это ихъ никогда не упрекалъ и не упрекнетъ, какъ никто не упрекнетъ и сына, защищающаго отъ враговъ свою родную мать. Въ свою очередь и церковь съ того времени въ лицѣ своихъ представителей всегда искала покровительства и защиты у своихъ дѣтей—царей, какъ и родная мать ищетъ прежде всего защиты у своихъ родныхъ дѣтей. Такой защиты отъ враговъ еретиковъ искалъ даже и такой великій святитель, какъ Іоаннъ Златоустъ. Такимъ образомъ, разница между апостольскимъ временемъ и настоящимъ только въ томъ, что тогда первыхъ проповѣдниковъ не защищали никто, а, наоборотъ, порочили и поносили только потому, что представители власти, суда, правды и порядка были язычники и іудеи, а нынѣ зачастую порочатъ и поносятъ св. церковь и ея проповѣдниковъ не только врачи, но и именуемые христіане сыны ея. Не знаменіе ли это времени?! Но не будемъ смущать г. Правдина, не будемъ смущаться ихъ нападками и сами. Таковъ нашъ удѣлъ Не даромъ пастыреначальникъ Христосъ сказалъ: «если Меня ненавидѣли, и васъ возненавидятъ, если Меня поносили, и васъ будутъ поносить, если Меня гнали и васъ будутъ гнать, но если и Мое слово соблюдали, будутъ

собюдать и ваше» (Іоан. 15, 18—20). И мы видимъ, что есть не только ненавидящіе и поносящіе насъ лукаво но есть еще и идущіе за нами и соблюдающіе наше слово, да и благодареніе Богу, и не мало. Дерзайте же, людіе Божіи, заключимъ мы опять словами Христа, „Азъ побѣдихъ міръ!“ Въ Немъ наша жизнь, въ Немъ наше упованіе и успокоеніе.

Пензенскій Епарх. Миссіонеръ—проповѣдникъ прот. *С. Магнусовъ.*

Открытіе народныхъ чтеній въ г. Пензѣ.

По благословенію Преосвященнаго Митрофана, епископа Пензенскаго и Саранскаго, въ г. Пензѣ въ непродолжительномъ времени имѣютъ быть открыты народныя чтенія противу-алкогольнаго содержанія, а также—о святой землѣ изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества. Чтенія будутъ демонстрироваться туманными картинами при помощи волшебныхъ фонарей.

На организацію чтеній Преосвященнымъ Митрофаномъ пожертвовано шесть сотъ рублей.

Организаторами народныхъ чтеній является Правленіе Пензенскаго епархіальнаго общества трезвости, при участіи ректора Пензенской духовной семинаріи, протоіерея М. С. Архангельскаго, наблюдателя церковныхъ школъ Пензенской епархіи С. А. Рукина, старшаго врача Пензенской губернской земской больницы, Д. С. Щеткина, преподавателя Пензенской духовной семинаріи, священника Н. Я. Князева, а также членовъ Пензенскаго отдѣленія Палестинскаго общества.

Народныя чтенія имѣютъ происходить въ двухъ мѣстахъ—въ рекреаціонномъ залѣ Пензенской духовной се-

минаріи и Петропавловской церковно-приходской школѣ (въ одномъ изъ классныхъ помѣщеній).

Въ программу народныхъ чтеній, между прочимъ, войдутъ слѣдующія правила:

1) Чтенія (а также лекціи) предваряются, сопровождаются и заключаются пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Пѣніе въ духовной семинаріи исполняется своимъ хоромъ пѣвчихъ, а въ Петропавловскомъ училищѣ хорами пѣвчихъ приходскихъ церквей, на что испрашивается согласіе настоятелей церквей и церковныхъ старостъ. Въ случаѣ возможности, учащіеся въ Петропавловскомъ училищѣ принимаютъ участіе въ общемъ пѣніи.

2) Народныя чтенія ведутся по воскреснымъ днямъ отъ 6-ти—до 9-ти часовъ вечера.

3) Каждое чтеніе состоитъ изъ трехъ отдѣленій. Первое отдѣленіе состоитъ изъ объясненія воскреснаго евангелія. Второе отдѣленіе—изъ чтеній противуалкогольнаго содержанія, замѣняемаго въ теченіе великаго поста чтеніемъ Палестинскихъ изданій о святой землѣ. Третье отдѣленіе—изъ общепонятныхъ художественныхъ произведеній.

4) Къ исполненію перваго отдѣла чтеній предположено пригласить приходскихъ пастырей и законоучителей учебныхъ заведеній г. Пензы

5) Къ исполненію второго и третьяго отдѣловъ, кромѣ пастырей церкви, предположено пригласить г.г. преподавателей духовно-учебныхъ заведеній г. Пензы, а также другихъ свѣтскихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

6) О времени и мѣстѣ народныхъ чтеній, а равно о составѣ лекторовъ и содержаніи самихъ чтеній и картинъ будетъ благовременно объявляемо по г. Пензѣ особыми афишами.

Предсѣдатель правленія Пензенскаго епархіальнаго общества трезвости, протоіерей *А. Протодіаконовъ*.

Извѣстія и замѣтки.

Объ обезпеченіи духовенства. Св. Синодъ подвергъ обсужденію законопроектъ объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія православнаго духовенства. Текстъ этого законопроекта, выработанный лѣтней сессіей св. Синода, признанъ неудовлетворительнымъ. Св. Синодъ въ настоящее время склоняется къ мысли, что ему слѣдуетъ намѣтить лишь общія основанія реформы, предоставивъ окончательную разработку ея высшимъ законодательнымъ учрежденіямъ. Въ виду этого, св. Синодъ не находитъ возможнымъ установить точныя нормы священно-церковнослужительскихъ окладовъ, а опредѣляетъ только ихъ наименьшіе размѣры, а именно: священникамъ 600 р. въ годъ, діаконамъ 400 р., псаломщикамъ 200 р. Жалованье это уплачивается государственнымъ казначействомъ; на возмѣщеніе же этого расхода проектируется обложеніе православныхъ прихожанъ особымъ налогомъ. Таинства и обязательныя требы должны исполняться духовенствомъ безплатно, за необязательныя — сохраняется нынѣшнее добровольное вознагражденіе. Церковныя земли остаются въ пользованіи причтовъ. Уравненіе приходовъ признано невозможнымъ, но допускается ихъ урегулированіе, въ видѣ исправленія приходскихъ границъ и т. п. Возможно, что этотъ проектъ подвергнется еще значительнымъ измѣненіямъ въ слѣдующихъ засѣданіяхъ Св. Синода.

Проектъ о приходѣ. Св. Синодъ одобрилъ пересмотрѣнный лѣтней сессіей св. Синода проектъ о приходѣ, сдѣлавъ въ немъ незначительныя редакціонныя измѣненія и дополненія. Особенностью принятаго нынѣшнею сессіей св. Синода приходскаго проекта является наиболѣе строго вы-

державная каноничность и церковность. Всѣ извѣстныя пожеланія относительно приходскихъ правъ мірянъ проектомъ приняты во вниманіе, но выражены въ формѣ возможностей и допущеній, какъ, напр., въ вопросѣ о выборѣ приходомъ духовенства говорится, что архіереи принимаютъ во вниманіе просьбу прихожанъ относительно того или другого кандидата. Относительно имущественныхъ правъ—приходъ признается юридическимъ лицомъ, правоспособнымъ имѣть свою приходскую собственность, отдѣльную отъ церковной. Приходъ опредѣляется, какъ собраніе православныхъ чадъ церкви, объединенныхъ у своего храма, и какъ часть мѣстной епископіи. Такъ какъ съ введеніемъ проектируемаго положеніи о приходѣ существованіе нынѣшнихъ приходскихъ попечительствъ оказывается излишнимъ, то рѣшено своевременно ихъ упразднить. Проектъ вносится въ совѣтъ министровъ, а оттуда въ Думу.

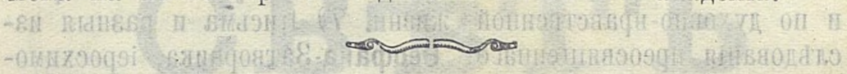
О порядкѣ награжденія духовныхъ лицъ. Св. Синодъ, заслушавъ представленіе высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго, о порядкѣ представленія къ наградамъ духовныхъ лицъ, постановилъ образовать особую комиссію для разработки новыхъ правилъ о порядкѣ награжденія названныхъ лицъ.

Бѣгство преподавателей. По свѣдѣніямъ, поступающимъ въ Учебный Комитетъ при св. Синодѣ, обнаружилось, что за послѣднее время происходитъ небывалый уходъ преподавателей какъ высшихъ и среднихъ, такъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній съ духовно-учебной службы. Учебный Комитетъ вошелъ въ св. Синодъ съ представленіемъ о необходимости принять какія-либо мѣры къ прекращенію этого бѣгства преподавателей. Съ своей стороны комитетъ указываетъ, что весьма большое вліяніе на удержаніе преподавателей въ вѣдомствѣ могло бы ока-

зать введеніе новыхъ штатовъ, которые выработаны комитетомъ и разсмотрѣны междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ еще два года назадъ, но до сихъ поръ не проведены св. Синодомъ чрезъ законодательныя учрежденія. Докладъ этотъ, по распоряженію синодальнаго оберъ-прокурора В. К. Саблера, разосланъ членамъ св. Синода для ознакомленія и будетъ заслушанъ въ самое ближайшее время.

Пересмотръ устава-законопроекта. Св. Синодомъ разрѣшено Учебному Комитету приступить къ пересмотру устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Уставъ дѣйствуетъ съ 1868 г. Существеннымъ измѣненіямъ до сихъ поръ не подвергался. Кромѣ постоянныхъ членовъ Уч. Комитета, къ участію въ выработкѣ устава будутъ приглашены и другія лица, знакомыя съ постановкой женскаго образованія въ Россіи. Приготовленный для внесенія въ совѣтъ министровъ проектъ штатовъ епарх. женск. учил., признано необходимымъ подвергнуть новому пересмотру, въ связи съ составленіемъ новаго устава этихъ училищъ.

Разрѣшеніе. Св. Синодъ; разрѣшилъ священнику Пензенской епархіи о. Каменскому поступить безъ экзамена на миссіонерское отдѣленіе Казанской академіи.



Правленіе Пензенской духовной семинаріи, по журнальному опредѣленію своему, отъ 7 октября 1911 года за № 46, утвержденному Его Преосвященствомъ, вмѣняетъ себѣ въ долгъ выразить духовенству Пензенской епархіи благодарность за постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства сего года о томъ, чтобы предположенныя къ сооруженію въ ознаменованіе 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ и 100 лѣтія отечественной войны хоругви съ соотвѣтствующими надписями были установлены въ *Иннокентіевскомъ храмѣ духовной семинаріи.*

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1912 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1912 году всѣ подписчики получатъ два безплатныхъ приложенія:

Мысли на каждый день года

(Іюль—Декабрь.) (Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.) Сочиненія свящ. Н. Орлова.

ИСТОРІЯ ІЕЗУИТОВЪ. Сочиненіе **Гетте**.

Годовая цѣна за 12 книгъ **ЧЕТЫРИ рубля съ пересылкой**.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ священникъ *Михаилъ Ѳивейскій*.

Издательница *Ольга Касицына*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету.

СВѢТЪ

въ 1912 г. 31-й годъ изданія.

«Православіе»! «Народность»! «Самодержавіе» и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета «СВѢТЪ» заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, прямотою убѣжденій и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право «СВѢТУ»—считать себя органомъ національ-

ной русской мысли. «СВѢТЪ»—народная, правая и прогрессивная газета.

Въ 1912 году «СВѢТЪ» будетъ издаваться въ значительно увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ къ прежнимъ отдѣламъ своей программы прибавляетъ три новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ безплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы, и 3) Справочныя цѣны всѣхъ продуктовъ сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги «СВѢТУ».

Помимо постояннаго состава редакціи въ «СВѢТѢ» по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемаго матеріала и разносторонней программѣ «СВѢТЪ» является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ" съ пересылкою и доставкою:

на годъ 4 р. на полгода 2 р. на 3 мѣсяца 1 р.

Г.г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ" и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ" и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

на годъ 8 р. на полгода 4 р. на 3 мѣсяца 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ редакція „Свѣтъ", Невскій 136.

Открыта подписка на 1912 г. на большую еженедѣльную политическую, литературную и общественную газету

ГОЛОСЪ МОСКВЫ

(Мосва, Леонтьевскій пер. д. 5).

Задача газеты: служить дѣлу обновленія Россіи.

Широкая освѣдомленность, дѣловитость и безпристра-

стность въ освѣщеніи государственныхъ и общественныхъ вопросовъ.

Къ газетѣ прилагается БЕЗПЛАТНО

еженедѣльное „Иллюстрированное Обозрѣніе",

въ которомъ въ теченіе 1912 года будетъ помѣщено до 500 иллюстрацій къ событіямъ изъ исторіи «Отечественной войны». Будутъ даны портреты Императора Александра, Наполеона, выдающихся полководцевъ и дѣятелей, виды мѣстностей, а также знаменитыя каррикатуры Теребенева, Венеціанова, Иванова и др. художниковъ. Рисунки будутъ сопровождаться пояснительнымъ текстомъ, и читатели получатъ, такимъ образомъ, богато иллюстрированную исторію «Отечественной войны».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На 12 мѣс. **9** р, на 6 мѣс. **4** р. **75** к., на 3 мѣс. **2** р. **50** к., на 1 мѣс. **90** к.

Льготная подписка для лицъ духовнаго званія, военныхъ, учителей, студентовъ и приказчиковъ.

На 12 мѣс. **6** р., на 6 мѣс. **3** р. **20** к., на 3 мѣс. **1** р. **70** к., на 1 мѣс **60** к.

Подписная цѣна на еженедѣл. «Иллюстрированное Обозрѣніе»:

На 12 мѣс.—**2** р., на 6 мѣс.—**1** р., на 3 мѣс.—**50** к.

Подписка принимается съ 1-го по 1-е число каждаго мѣсяца.

Отвѣтств. редакторъ *П. И. Смирновъ.*

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 декабря 1911 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.